

## **DECLARACIÓN MÉXICO 2000: SEGUIMIENTO A LO OCURRIDO DESPUÉS<sup>1</sup>**

La Declaración de México 2000 fue respaldada por participantes de más de 30 países y representativos de organismos de cooperación técnica de la Región y de países desarrollados, así como por parte del sistema internacional de investigación. Dicha Declaración contiene los “principios” o “tesis” en que se sustentó la misma y las propias “afirmaciones” de los participantes en torno a una agenda compartida. El seguimiento a dicha declaración e instrumentación de acciones es una labor de todos los constituyentes de FORAGRO buscando movilizar los propios esfuerzos nacionales y regionales de los países y de los organismos de cooperación técnica internacional para caminar hacia el logro de las aspiraciones planteadas.

Se aclara que las acciones descritas en ningún momento pretenden ser mostradas como logros específicos sólo del FORAGRO per se. Algunas sí corresponden al propio Foro. Otras son de los países y de organismos y grupos interagenciales derivados de sus propias agendas, pero que apuntan en la dirección de las aspiraciones planteadas por el Foro.

### **“Principios de la Declaración”**

Para el desarrollo de las Américas se consideró, no simplemente importante sino estratégico, el desarrollo de la agricultura y el medio rural. La institucionalidad de la región, con el apoyo de la cooperación internacional, en especial del IICA como organismo especializado en el tema del sistema interamericano, se planteó en el período 1998-2002 emprender una acción muy decidida en torno al reposicionamiento de la agricultura y del medio rural. Hoy en día se cuenta con un fuerte grupo interagencial para los temas de desarrollo rural y combate a la pobreza

El aspecto agrícola fue el que se trató con más énfasis en la Reunión de México 2000. Sin embargo, en la Reunión de prioridades realizada en el CIMMYT-México 2001, se amplió la visión compartida en torno al desarrollo rural. Dos ponencias fueron presentadas, una sobre la nueva ruralidad por Rafael Echeverri y un análisis sobre tecnología y pobreza en Mesoamérica por parte de Reed Herford. Las discusiones sostenidas y los planteamientos de los participantes y del TAC-CGIAR por parte de Alain de Janvri llevaron al Comité Ejecutivo del Foro a proponer el ejercicio piloto de prioridades el cual se enfatiza bastante la participación de stakeholders del medio rural y un componente para mapear la pobreza y precisar prioridades de investigación orientadas a la competitividad, sostenibilidad de los recursos naturales y reducción de la pobreza rural en Mesoamérica.

El principio de una agricultura sustentada en el conocimiento agrícola y no agrícola y en la educación para contar con cuadros de recursos humanos más preparados para el desarrollo científico y tecnológico, o sea mas allá de la generación y transferencia, es una tesis que se esgrime con fuerza creciente en las agendas nacionales y regionales. Por ejemplo, el principio del conocimiento guía el nuevo reposicionamiento del IICA a partir de la

---

<sup>1</sup> Notas preparadas por Enrique Alarcon, Dirección de Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales/Secretariado Técnico de FORAGRO. Abril 2002.

elaboración del nuevo PMP 2002-2006. En la JIA del 2001 en República Dominicana surgió de los propios Ministros de Agricultura dar un mayor énfasis a los temas educativos.

Pese a lo anterior, no se observa un reforzamiento marcado de los recursos humanos dedicados a la investigación. En varios países el cuadro de investigadores está llegando a edades de retiro y la masa crítica de profesionales, sobre todo los especializados alrededor de temas nuevos, es muy baja. Este aspecto habrá que superarlo en la Región, de lo contrario se desacelera el desarrollo de conocimientos agrícolas en cantidad y calidad y no se aprovechan de modo adecuado los producidos en otras latitudes.

La brecha tecnológica, sobre todo en la agricultura tropical, hay que seguirla reduciendo. CORPOICA a través de FORAGRO y el GFAR, ha venido desarrollando un programa para fortalecer la investigación tropical por medio de una propuesta de Programa Global de Desarrollo Tecnológico de los Trópicos, sustentado en un fuerte componente de capacitación, otro de información técnico científica y un tercero vía el desarrollo de proyectos de investigación orientados al manejo agroecológico sustentable de los trópicos. PROCITROPICOS inició un proceso de identificación de prioridades de investigación para el desarrollo agrícola sostenible en los ecosistemas amazónicos y circunvecinos, procurando ampliar los actores involucrados en el tema a fin de llenar un vacío regional existente en la materia.

En cuanto a fortalecer la cooperación científica y tecnológica entre países, en algunos casos se ha avanzado y en otros no. Por ejemplo se está reactivando en Centro América el SICTA. El CATIE emprendió un ejercicio de planificación muy importante, consultando a más de 700 personas con miras a establecer su agenda de investigación regional. La propia reunión de FORAGRO de Brasilia contribuirá a la definición de oportunidades y sobre cómo aprovechar más eficientemente el sistema regional de investigación. PROCISUR y PROCIANDINO, por ejemplo, vienen implementando sus agendas renovadas de trabajo hacia el establecimiento de plataformas multinacionales de innovación tecnológica en temas prioritarios. FONTAGRO llegó a su tercera convocatoria y aprobación de proyectos cooperativos y se acerca a los US 30 millones de dólares en el fondo del capital.

### “Afirmaciones de la Declaración”

<b>Afirmación</b>	<b>Hechos Ocurridos</b>
1. <i>Reconocemos al FORAGRO como el ámbito adecuado para facilitar el diálogo y la reflexión en torno a los temas estratégicos de la agricultura y la innovación tecnológica.</i>	FORAGRO, con el apoyo de sus constituyentes del GFAR y del IICA, se sigue consolidando. El Foro tiene su plan de acción habiendo cumplido con gran parte de las metas. Debe incrementarse la participación del sector privados, universidades y ONGs. También fortalecer su presencia e influencia política, a través de sus constituyentes en los ámbitos nacionales e internacionales, así como su Secretariado Técnico.

<b>Afirmación</b>	<b>Hechos Ocurredos</b>
<p>2. <i>Compartimos la meta de incrementar en la próxima década la inversión en investigación por lo menos al 1% del PIB agropecuario.</i></p>	<p>Requiere seguimiento y análisis. Resultados del IFPRI para 11 países muestran que sólo 5 superan el 1% del PIB Agropecuario y que el promedio de esos países muestra un valor de 0.98%. Estudios del IICA para Centro América señalan tasas de crecimiento muy bajas, cercanas al 0.01 y hasta negativas para algunos. Se puede inferir que la Región en promedio está por debajo del 1% de inversión y que los presupuestos públicos, con contadas excepciones, son declinantes. FORAGRO ha incluido en las Declaraciones el apoyo a FONTAGRO. La Región, salvo las excepciones mencionadas, sigue subvirtiendo peligrosamente en I&amp;D.</p>
<p>3. <i>Los resultados de la investigación deben generar un gran impacto social y económico, tomando en consideración la conservación de los recursos naturales y las prácticas campesinas tradicionales.</i></p>	<p>Agendas nacionales y regionales incluyendo prioridades en estos temas. Propuesta del proyecto piloto para Mesoamérica de utilidad regional e internacional con componentes de pobreza, recursos naturales y estrategias de participación del capital social en la identificación de prioridades. Las prioridades regionales definidas por FORAGRO, FONTAGRO, PROCIs, CATIE, entre otras, enfatizan los aspectos de impacto e incluyen con mayor intensidad acciones orientadas a la reducción de la pobreza y al mejoramiento de la agricultura familiar.</p>
<p>4. <i>Respaldamos la importancia de dotar al FONTAGRO y otros mecanismos, de los recursos financieros que faciliten la consolidación de las redes de investigación</i></p>	<p>FONTAGRO, aunque a ritmo lento por la situación fiscal de los países, sigue incrementando su fondo de capital esperándose que a finales del 2002 supere los US\$30 millones. FORAGRO y FONTAGRO vienen haciendo sinergias muy importantes vía la acción de sus secretariados en los temas de prioridades de investigación, espacio para ponencias y “lobbying”, desarrollos temáticos para las reuniones de ambos mecanismos. El IICA y el BID continúan decididamente copatrocinando a FONTAGRO.</p>
<p>5. <i>Se convocará a foros especializados en los temas legislativos, de medición de impacto y transferencia para la investigación agropecuaria y forestal.</i></p>	<p>Propuesta de inclusión en la agenda de FORAGRO del tema de Transferencia de Tecnología preparada por el Secretariado Técnico. El IICA bajo un Consorcio con Argentina, Costa Rica y Colombia está terminado un proyecto regional de reposicionamiento de la extensión y guías para la formulación de políticas en este campo. No se han hecho foros especializados sobre medición de impacto. Sin embargo, el CIMMYT realizó una reunión internacional en Febrero del 2002 con la asistencia de FORAGRO vía la Vicepresidencia y el Secretariado. La Región cuenta con capacidades suficientes para la medición de impacto de la investigación. Un esfuerzo sistemático se desarrollara mediante la conjunción de esfuerzos del IICA, los PROCIs, el ISNAR y países con desarrollos significativos como EMBRAPA a fin de fortalecer capacidades y medir impactos.</p>

<b>Afirmación</b>	<b>Hechos Ocurridos</b>
6. <i>FORAGRO deberá influir para que en las agendas de los sistemas internacionales de investigación, se consideren las prioridades de la investigación agropecuaria y forestal de las Américas.</i>	Por primera vez GFAR tiene asiento en el Comité Ejecutivo del CGIAR. También los Foros Regionales representados por uno de ellos; en este caso ARIINENA. FORAGRO, vía CORPOICA, hizo una propuesta de Programa Global para fortalecer capacidades de investigación en los trópicos con un enfoque agroecológico. Interacción vía GFAR entre FARD y FORAGRO bajo propuestas de proyectos conjuntos
7. <i>Se reconoce la relevancia de los programas cooperativos de investigación (PROCI) como base de sustentación y apoyo a la ejecución de las orientaciones de FORAGRO, así como la importancia del sector privado, universidades, ONGs y productores en la elaboración de una agenda compartida de investigación.</i>	Impulso en el IICA a la acción conjunta entre países vía los PROCIs. Apoyo al Secretariado de FORAGRO y al Plan de Acción 2001-2002. Invitación a reunión SICTA de sector privado y ONGs. FORAGRO creará un Comité de apoyo a sus acciones con los PROCIs para vincularlos más a las acciones regionales de corte hemisférico y su articulación. Esto se discutirá antes en la Reunión del Foro en Abril en Brasilia.
8. <i>Se solicita a la Dirección General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) para que durante el desarrollo de la undécima Junta Interamericana de Agricultura (JIA) y en el Foro Ministerial se puedan manifestar las conclusiones de la segunda reunión de FORAGRO</i>	En la JIA del 2001 en República Dominicana la Presidencia, Vicepresidencias y el Secretariado Técnico de FORAGRO tuvieron una presencia destacada: El Presidente hizo una ponencia incluyendo las conclusiones de México 2000 y la declaración de intención de vínculos FORAGRO-Plan de Acción Cumbre Québec. Exposición del GFAR sobre el papel del foro en la región y en la cooperación inter-continentes bajo el Foro Global. Exposición del Sistema Regional de Investigación.