



Foro de las Américas para la Investigación y  
el Desarrollo Tecnológico Agropecuario  
([www.iica.int/foragro](http://www.iica.int/foragro))

**FORO DE LAS AMERICAS PARA LA INVESTIGACION Y DESARROLLO  
TECNOLÓGICO (FORAGRO)**

*PLAN DE MEDIANO PLAZO 2002-2005*

**San José, Costa Rica**

**IICA**   
Instituto Interamericano de  
Cooperación para la Agricultura

## TABLA DE CONTENIDO

1.	Resumen Ejecutivo .....	1
2.	Introducción.....	2
3.	Antecedentes .....	3
	3.1. <i>Situación y desafíos Agrícolas desde la perspectiva tecnológica</i> .....	3
	3.2. <i>Institucionalidad Regional de I&amp;D y rol de FORAGRO</i> .....	5
	3.3. <i>Evolución de FORAGRO y desafíos mayores</i> .....	7
	3.3.1 <i>Nacimiento y evolución</i> .....	7
	3.3.2 <i>Desafíos mayores</i> .....	8
4.	Orientación estratégica y operativa.....	9
	4.1. <i>Misión, Visión, Valores</i> .....	9
	4.2. <i>Objetivos</i> .....	9
	4.3. <i>Directrices generales</i> .....	10
	4.4. <i>Miembros y Organización</i> .....	11
5.	Agenda Regional de Cooperación e Innovación Tecnológica.....	12
	5.1. <i>Líneas de acción político-institucional</i> .....	13
	5.2. <i>Líneas de acción técnica prioritarias</i> .....	14
	5.3. <i>Visión preliminar de actividades: Cruce de líneas de acción político-institucionales y de acción técnica prioritarias, desde la Perspectiva Regional</i> .....	14
6.	Gestión de la Agenda.....	15
	6.2. <i>Recursos requeridos, fuentes y estrategia de financiamiento</i> .....	17
	6.2.1 <i>Presupuesto general y fuentes</i> .....	17
	6.2.2 <i>Estrategia de Financiamiento</i> .....	19
7.	Impactos esperados.....	19

## **FORO DE LAS AMÉRICAS PARA LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO (FORAGRO)**

### **PLAN DE MEDIANO PLAZO 2002-2005<sup>1</sup>**

#### **1. Resumen Ejecutivo**

La III Reunión Internacional de FORAGRO en Brasilia y la respectiva Declaración, señalaron nuevos derroteros y prioridades para reposicionar la agricultura desde la perspectiva tecnológica, mediante una agenda regional impulsada por el Foro. El PMP que aquí se presenta, a partir de estas nuevas orientaciones, así como teniendo en cuenta sus mandatos y experiencias de estos primeros años, propone una agenda de trabajo conformada por Líneas de acción político-institucionales y Líneas de acción técnica prioritarias a ser desarrollados para el periodo 2002-2005. El foro tendrá como misión el viabilizar soluciones para el desarrollo agropecuario y forestal de los países de las Américas, mediante la promoción del diálogo y las alianzas técnicas y políticas entre los diversos actores que conforman los sistemas nacionales, regionales e internacionales de investigación y desarrollo tecnológico, y de estos con aquellos que influyen su desempeño. Se espera que el FORAGRO sea reconocido como un protagonista activo del proceso de innovación tecnológica regional en el sector agropecuario, facilitador de la integración entre sus constituyentes y promotor de una mayor inserción de la agricultura en la economía regional y mundial.

El FORAGRO instrumentará su PMP mediante el esfuerzo conjunto de sus constituyentes alrededor de las líneas acción y temas prioritarios identificados por los constituyentes y mediante actividades que permitan lograr sus propósitos

#### **LINEAS DE ACCION POLITICO-INSTITUCIONALES**

1. Diálogo Hemisférico
2. Construcción de una Agenda Regional de Investigación y Desarrollo tecnológico
3. Intercambio de experiencias
4. Estudios prospectivos
5. Desarrollo de un sistema información;
6. “lobbying” a favor de la IyD mediante, presencia política y técnica en foros relevantes de corte político y técnico
7. Entrenamiento y capacitación;
8. Conocimiento y Sociedad;
9. Evaluación del desempeño y apoyo a la consolidación del Sistema Regional de IyD. (nueva)

<sup>1</sup> Documento preparado por el Secretario Técnico del FORAGRO en la Dirección de Tecnología e Innovación del IICA en estrecha colaboración con la Secretaría de Cooperación Internacional de EMBRAPA.

El FORAGRO impulsara este Plan, cuyo costo aproximado es de 900.000 dólares para tres años, bajo la orientación de su Comité Ejecutivo y la coordinación por parte del Secretariado Técnico, conjuntamente con los PROCIs y demás actores del sistema regional de IyD.

#### **LINEAS DE ACCION TECNICA PRIORITARIAS PARA LA AGENDA REGIONAL**

1. Recursos hídricos (utilización racional, conservación, calidad y disponibilidad);
2. Recursos genéticos (conservación, caracterización y utilización);
3. Manejo sustentable de Recursos Naturales (suelos y biodiversidad);
4. Promoción y desarrollo de agronegocios;
5. Tecnologías utilizando principios Agroecológicos;
6. Inserción de la pequeña producción agrícola en las cadenas agroalimentarias;
7. Producción limpia (como requisito de apertura de mercado, demanda de los consumidores y armonización con la naturaleza);
8. Desarrollo y utilización de nuevas tecnologías agrícolas (biotecnología y agricultura de precisión);
9. Manejo integrado de plagas y manejo integrado de cultivos y animales;
10. Sistemas de información y de formación de recursos humanos en TICs
11. Cambio climático.

Parte de la tarea consistirá en gestionar y movilizar recursos en efectivo y en especie, adicionales a los tradicionalmente existentes, para las actividades propuestas en el Plan de Trabajo. Con optimismo y bajo el supuesto de que las condiciones de los países de la Región y las instituciones patrocinadoras lo permitan, con el desarrollo de este Plan se espera producir impactos por la acción de FORAGRO, en términos de:

- i) Progresos en la valorización de la IyD en los ámbitos políticos de incidencia nacional y regional ,
- ii) Logros en el objetivo de lograr un mayor financiamiento la I&D tecnológico en la región, a partir de la demostración permanente de los beneficios tanto potenciales, como realizados.
- iii) Impactos graduales por el desarrollo de la agenda del Foro en los temas seleccionados como prioritarios, en el marco de la cooperación regional En Investigación
- iv) Una clara influencia de la región sobre las prioridades expresadas en las agendas del sistema internacional de investigación, principalmente el CGIAR y aquellas bajo el Foro Global de Investigación Agrícola, GFAR, con base a las necesidades de la Región; y
- v) Progresos en la consolidación del Sistema de las Américas para la Innovación Tecnológica, en el marco de la integración hemisférica y el plan de acción de la Cumbre de Presidentes en Canadá, camino hacia ALCA, entre otros.

## **2. Introducción**

El FORAGRO desde su inicio ha contado con un marco orientador estratégico y planes de acción bianuales, los cuales se pueden localizar en la siguiente dirección: [www.iicanet.org/foragro](http://www.iicanet.org/foragro). El plan anual inicial de trabajo fue presentado y aprobado en la primera reunión del Comité Ejecutivo en abril de 1999. Posteriormente se preparó el Plan de Acción 2001-2002 vigente, el cual finaliza el presente año<sup>2</sup>. Considerando los resultados de la III Reunión Internacional de FORAGRO, celebrada en Abril

<sup>2</sup> En la pagina Web de FORAGRO se puede consultar la Propuesta de Plan de Acción 2001-2002 (PAF) que fue aprobado por el Comité Ejecutivo del Foro en México del 2001

del presente año en Brasilia, como también los resultados del Comité Ejecutivo celebrado en la misma oportunidad, se considera necesario contar con un Plan renovado, el cual se presenta en este documento a consideración del Comité, bajo el título de “**Plan de Mediano Plazo 2002-2005**”.

Esta versión del PMP ha sido preparada por el Secretariado Técnico en el IICA, conjuntamente con la Presidencia y el Comité Ejecutivo de FORAGRO, y también ha contado para su elaboración con el apoyo de la Presidencia y la Dirección de Relaciones Internacionales de EMBRAPA. En el se destacan en forma resumida los antecedentes, la misión, visión y objetivos estratégicos del Foro, así como las líneas de trabajo prioritarias, las actividades propuestas y los recursos necesarios. De igual manera, se incluye una propuesta para la organización y gestión.

Se espera que una vez sea discutido y aprobado el PMP por el Comité Ejecutivo, se convenga un “**Programa bianual de trabajo**”, cuya primera aproximación también será presentada en la reunión del Comité ejecutivo.

### 3. Antecedentes

#### *3.1. Situación y desafíos Agrícolas desde la perspectiva tecnológica.*

A la luz de las nuevas funciones y contribuciones potenciales de la agricultura, se observa en los últimos años un **acelerado cambio en la estructura** productiva, hacia una mayor **preponderancia de productos transables** en el mercado internacional, paralela a un menor dinamismo en los cultivos alimenticios, en especial cereales y raíces y tubérculos. Este cambio puede ser interpretado como un ajuste gradual de ALC hacia el nuevo modelo económico, que otorga prioridad a las búsqueda de mercados dinámicos, con un interés creciente por la cuestión ambiental, pero que también muestra una reciente preocupación por la situación de la pobreza rural, y la necesidad de compatibilizar el desarrollo agrícola con la búsqueda de la prosperidad rural.

La producción per cápita de cultivos como yuca, papa, trigo y arroz está disminuyendo en promedio para la región, mientras se incrementa la producción per cápita de productos como aceites (soya, girasol y palma africana), maíz en especial para uso industrial, carne, frutas tropicales, hortalizas, y en menor proporción azúcar y leche <sup>3</sup>. En esta forma, la región comienza a transformar su agricultura para responder al nuevo modelo económico que busca incrementar el comercio, pero, al mismo tiempo acusa una **debilidad creciente en cuanto a su capacidad de producción de alimentos básicos**, lo que ha redundado en un significativo incremento de las importaciones agrícolas en estos rubros.

Como ejemplo de lo anterior, y desde la óptica del uso de factores productivos, en los últimos 25 años la región ha incrementado en cerca de 20 millones de hectáreas la superficie dedicada a productos del complejo aceitero (soja, girasol y palma africana en especial), café y azúcar, frutas y hortalizas, mientras ha mantenido prácticamente invariable la superficie dedicada a cereales y frijol, en alrededor de 48 millones de hectáreas.

---

<sup>3</sup> Ardila, V, J. “Diagnóstico y perspectivas tecnológicas de la Agricultura Latinoamericana. “. Presentado al Congreso nacional de Ingenieros Agrónomos celebrado en Costa rica, Julio de 1.999

El efecto total agregado, considerando alimentos básicos y transables es sin embargo satisfactorio, ya que la región, por primera vez en numerosos años presenta **un índice positivo de crecimiento per cápita en la producción agrícola**, en especial a partir de 1994. Esta noticia es buena, ya que permite a la región no solo mejorar la disponibilidad de alimentos por habitante, sino también incrementar sus excedentes exportables.

Esta mayor producción en el campo de productos transables le ha dado un buen desempeño a las exportaciones agrícolas, que le ha permitido pasar, en términos per cápita, de un total de US\$24 dólares en la década de los 60, a \$91 en la década de los noventa. El valor total exportado de productos agrícolas supera hoy los \$50.000 millones de dólares. Sin embargo, **la participación relativa de la región en el mercado mundial de productos agrícolas ha disminuido** en las últimas 4 décadas, al pasar de 15 % en la década de los 60, a solo 11.0% en promedio en la década de los 90. (bien en términos absolutos, regular en términos relativos)

Adicionalmente, la gran expansión de la superficie cultivada para los productos arriba anotados no ha estado acompañada de un incremento sostenido en la productividad, lo que evidencia un **patrón de uso intensivo de recursos naturales** ( con elevados niveles de degradación de suelos en muchos casos) o, visto de otra manera, un modelo de desarrollo agrícola que puede agotarse a mediano y largo plazo, comoquiera que la frontera de tierra agrícola disponible comienza a ser escasa en numerosos países, lo que representa además una amenaza real para nuestros bosques.

Otra tendencia digna de destacarse en la agricultura regional es la presencia de un **desarrollo agropecuario desigual entre países**, que se acentúa con el paso del tiempo, en especial en cuanto a la capacidad de producción de alimentos. Así, Mientras que los países del Cono Sur, según los datos de FAO para 1998-2000, producen más de 380 kilos anuales de cereales por habitante y México cerca de 300, los demás países en promedio producen menos de 120 kg/persona. En el caso de carne, la situación se repite: el Cono Sur se está aproximando a 90 kg/habitante, México a 45, los países Andinos producen menos de 40 y Centroamérica y el Caribe menos de 25 kg.<sup>4</sup>

También es importante destacar la mayor **especialización de la agricultura regional**, en la búsqueda de ventajas comparativas y/o competitivas que les permitan sacar la mayor ventaja en el mercado internacional. Es así como el Cono Sur presenta ventajas considerables en la producción de cereales, aceites, carne y leche, mientras que los países Andinos y Centroamérica incrementan sustantivamente su participación en los mercados de frutas tropicales, hortalizas y productos agroindustriales como la caña de azúcar y el café, con algunas variaciones según el país. México sobresale especialmente en hortalizas para exportación.

En síntesis, si bien la agricultura de la región presenta algunos resultados absolutos positivos, también afronta una serie de cruciales desafíos, que deben ser superados en los próximos años, para optar por mayores niveles de crecimiento y bienestar social, compatibles con una agenda productiva amigable con los recursos naturales. Para que este desarrollo ocurra la agricultura regional debe crecer significativamente, y no lo está logrando. **El crecimiento agrícola es aún insuficiente**, y aún no ha

---

<sup>4</sup> Brathwaite Chelston, Ardila, Jorge “El papel estratégico de la Innovación tecnológica en la promoción de la prosperidad rural “. República Dominicana, presentado en la reunión anual del PCCMCA, 14 – 20 de Abril del 2.002

llegado al nivel requerido, para que la agricultura pueda expresar todo su potencial de contribución al desarrollo económico<sup>5</sup>.

### ***3.2. Institucionalidad Regional de I&D y rol de FORAGRO***

Como ya se dijo anteriormente, ALC presenta una de las más ricas infraestructuras institucionales para la Cooperación Recíproca en Investigación, por comparación con otras regiones del mundo. Gran parte de esta infraestructura comenzó a ser desarrollada en los años 60, y hoy presenta algunas innovaciones importantes, en primer lugar por la aparición de un mecanismo cúpula para el tratamiento de políticas y temas estratégicos de la agricultura, como es el FORAGRO, pero también por la reciente creación de un mecanismo especializado en el financiamiento de la investigación, FONTAGRO, que presenta un desarrollo y perspectiva interesantes para los países de la región. La existencia de problemas y oportunidades comunes de desarrollo tecnológico agropecuario, a nivel regional y subregional y en especial la dificultad de los países pequeños de desarrollar sus propios programas de investigación, llevaron a las primeras iniciativas para el intercambio de conocimientos y la investigación cooperativa en Centroamérica y el Caribe.

Evaluaciones realizadas en algunos mecanismos regionales o subregionales de cooperación han arrojado beneficios importantes para los países participantes, a pesar de que sus niveles de inversión en general, alcanzan escasamente una cifra cercana al 0,5 por mil del total gastado en Investigación en la región, o cinco millones de dólares. Esta cifra es realmente insignificante, frente a una Inversión total en Investigación pública a nivel nacional, de cerca de 1.000 millones anuales, sin considerar inversiones importantes en investigación por parte de Universidades, empresas privadas y algunas ONGs.

Algunos detalles importantes sobre la conformación y evolución histórica del modelo Regional de Innovación Tecnológica se destacan a continuación:

En el año 1970, la sede del IICA en Turrialba, Costa Rica, se convirtió en el “Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza” (CATIE), cuya misión actual es la investigación y educación superior para los trópicos americanos. En 1975 es creado el “Instituto Caribeño para la Investigación Agrícola y el Desarrollo” (CARDI), para operar como red en el ámbito de los países del Caribe, incluyendo Belice y Guyana. De esta forma se dieron los primeros pasos en la especialización de mecanismos regionales, encargados de trabajar en la solución de problemas comunes de los países, en los tres campos principales señalados como Investigación, educación y extensión, con formas específicas de cooperación técnica, fortalecimiento Institucional y financiamiento, este último especialmente del BID.

Como mecanismo pionero de redes, y aún sin antecedentes similares en otras regiones, fue creado el “Programa Cooperativo Centroamericano para el Mejoramiento de Cultivos Alimenticios, PCCMCA”, red informal que ha estado activa por de 45 años. En 1966, surge la Asociación para la Cooperación de Investigaciones Bananeras en el Caribe y América Tropical (ACORBAT). En los años 1970, con el apoyo del IICA y de los gobiernos de América Central, surge el Programa de

---

<sup>5</sup> De acuerdo a informaciones disponibles por el IICA, para un total de 25 países de la región, 18 presentan una tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto Agropecuario (PIBA) en la última década inferior al valor del Producto Interno Bruto agregado de la economía, y en 7 de ellos este crecimiento es negativo.

Mejoramiento de Café, PROMECAFE, con la misión de mejorar la producción y la productividad cafetera de la región.

A partir de los años 80s, con el apoyo del IICA y del BID, son creados los PROCIs: a) Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur (PROCISUR) establecido por el IICA y los INIAS de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay; b) PROCIANDINO, para los países de la zona andina, desde Bolivia hasta Venezuela; c) PROCITROPICOS, para los países de la cuenca amazónica; d) PROCICARIBE, para los países asociados al CARDI en el Caribe, incluyendo República Dominicana; e) PROCINORTE, para México, EE:UU y Canadá (en formación); y, f) el Sistema de Integración Centroamericano de Tecnología Agrícola (SICTA) para los países de América Central. Estos programas regionales y subregionales de cooperación en investigación agrícola han crecido notablemente, incorporando temas como investigación, cooperación técnica y capacitación en recursos naturales, desarrollo institucional, agroindustria, biotecnología, análisis de políticas y Legislación especializada.

Otras redes y consorcios han sido creados en la región, como MUSALAC, especializada en musáceas, el Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecoregión Andina (CONDESAN), RIMISP, PRECODEPA, PROFRIJOL, el Programa Regional de Maíz coordinado por CIMMYT (PRM) , varias redes coordinadas por FAO y los Centros Internacionales y otras redes por productos como los Programas Colaborativos de Apoyo a la Investigación Agrícola (CRIPs), administrados por universidades americanas, con financiamiento de la AID y el Programa de Investigación en Granos Básicos (PRIAG) en América Central, este último ya terminado.

La estructura regional de investigación es completada por los Centros Internacionales de Investigación Agrícola, creados a partir de la década de los 60, de los cuales cuatro tienen su sede en la región: CIMMYT en México trabajando con maíz y trigo; CIAT en Colombia para la agricultura tropical, con énfasis en arroz, yuca, pasturas, frijol y recursos naturales; CIP en Perú, para tuberosas, en especial papa, y el IFPRI en Estados Unidos, para investigaciones en política agrícola. Otros centros internacionales, ubicados en otras regiones, también realizan investigación en países de ALC, como ocurre con el IPGRI, ISNAR, ICRAF, ILRI, CIFOR e ICRAF.

Dentro de todo este complejo sistema regional, la participación del sector privado aún no es muy representativa, comoquiera que estos primeros componentes del sistema en cierta forma son derivaciones supranacionales dedicadas a la producción y distribución de bienes públicos clásicos, que ciertamente no incentivan la recuperación de costos de investigación mediante la identificación de mercados y precios específicos, aunque sí pueden presentar impactos económicos, ambientales y sociales de gran magnitud, como en la práctica ha ocurrido. Existen además un número muy importante de organizaciones no gubernamentales que actúan en el medio rural, combinando actividades de agricultura con desarrollo social y económico, organizaciones que en gran parte son apoyadas financieramente por donantes europeos y americanos.

En esta forma, podemos decir que la Institucionalidad regional para I&D es muy rica, y conforma una base trascendente, no solo para el trabajo articulado de Investigación en la búsqueda de soluciones a problemas comunes, sino también para acceder a importantes desarrollos científicos y tecnológicos de otras regiones y países desarrollados. Sin embargo, si bien la institucionalidad regional es amplia y variada, su **conectividad es aún muy débil**, a pesar de existir temas que cruzan todas las subregiones, y que representan magníficas oportunidades de agregar valor, mediante la creación de economías de escala y de ámbito.

Existen algunos estudios hechos en la región con la participación del IICA, el BID y los países, que han propuesto interesantes innovaciones a este respecto. Algunas de las propuestas implicarían por ejemplo incrementar la movilidad de investigadores entre países, o la creación de fondos bilaterales o multilaterales para el desarrollo de temas específicos de interés fronterizo, o bien el desarrollo de sistemas de gerencia únicos para subconjuntos de programas cooperativos. Nos preguntamos si no ha llegado la hora de discutir estos temas, y ciertamente FORAGRO representa el ámbito especializado para el tratamiento de estos temas.

Paralelamente a estas consideraciones, FORAGRO deberá hacer un esfuerzo especial en la consolidación de este sistema regional de I&D, trabajando en prioritariamente en tres aspectos básicos, a saber a) la búsqueda de un financiamiento adecuado, y b) La promoción de una mayor articulación entre los actores participantes, y c) la búsqueda de un mayor acercamiento con el sistema Internacional de Investigación, y con centros especializados de países desarrollados. Este triple esfuerzo del FORAGRO debe incluir también la capacidad de monitorear la evolución del Sistema, y la búsqueda de una mayor eficiencia del mismo, a partir de los nuevos retos que la región debe enfrentar.

### ***3.3. Evolución de FORAGRO y desafíos mayores***

#### ***3.3.1 Nacimiento y evolución***

Tomando en consideración el proceso de globalización y de creciente interdependencia que caracterizaron el fin de siglo XX, así como el proceso de desarrollo y diversificación institucional que se ha dado en el sector de la ciencia y la tecnología, los países retomaron la necesidad de fortalecer la cooperación hemisférica y global en investigación y desarrollo tecnológico, más allá del nivel subregional, o bilateral. Es así como en Febrero de 1996 se realizó en Bogotá, Colombia, la “Primera Reunión de Consulta entre los Sistemas Nacionales de Investigación Agropecuaria de América Latina y el Caribe”, con el fin de analizar experiencias exitosas de cooperación regional en IyD, de difusión y transferencia de tecnología en el sector agropecuario y para examinar formulas que permitieran fortalecer la cooperación regional en estos campos. La Reunión propuso la creación de un Foro Regional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario.

En octubre de 1997, la Junta Interamericana de Agricultura conformada por los Ministros de Agricultura de los países de la Región expidió la resolución No. 327, por medio de la cual respaldó la creación del FORAGRO y solicitó al IICA constituir su Secretariado Técnico. En mayo de 1998 en Brasilia, se celebró una reunión sobre el Foro Regional con los constituyentes del mismo, o sea representantes de instituciones públicas y privadas de investigación, de programas cooperativos de investigación, como los PROCIs, universidades, ONGs, FONTAGRO y centros internacionales, a fin de recapitular los pasos recorridos para la constitución del Foro, informar sobre la constitución del Secretariado Técnico del IICA y conocer los planteamientos de los participantes sobre el rol del Foro, temas centrales y aspectos funcionales. Desde ese entonces el Foro se conoce como FORAGRO.

El apoyo a la iniciativa ha sido muy significativo, así como la formulación de orientaciones para la definición de su naturaleza específica y su accionar. A partir de la reunión de Brasilia (1998) y del Comité Ejecutivo de San José (1999), los países endosaron la importancia del Foro, destacando los esfuerzos iniciales de su creación y definiendo su misión y alcance para todas las Américas.

El FORAGRO ha venido desde entonces evolucionando gradualmente en su concepción y alcance, y su Comité Ejecutivo ha jugado en este sentido un papel crucial. Sus constituyentes lo conciben como un mecanismo propio de las Américas, orientado fundamentalmente a facilitar la discusión y apoyar la definición de una agenda de investigación y desarrollo tecnológico agropecuario de la Región, según sus necesidades y tomando en cuenta el fenómeno de globalización. Un papel central del Foro es el poder influenciar políticas que fomenten el desarrollo agropecuario desde la perspectiva tecnológica. Esta concepción no se aparta del hecho de que sus constituyentes y el propio Foro actúan en un contexto de integración política y económica en las Américas y de globalización también, en las que cada día es más necesario operar en redes de conocimientos<sup>6</sup>.

### **3.3.2. Desafíos mayores**

Los retos de FORAGRO radican en primer lugar en la consolidación de su papel de diálogo y foro para la cooperación hemisférica, en la promoción de una mayor articulación y alianzas estratégicas entre los diversos actores que conforman el Sistema Regional de I&D, y en la búsqueda de una mayor articulación con el Sistema Global de Investigación agrícola. Para el cumplimiento de estas tareas, los constituyentes de FORAGRO ha estado de acuerdo en que este innovativo mecanismo desarrolle una agenda técnica y de influencia política, apuntando a:

- a) Apoyar acciones orientadas a revalorizar la contribución de la agricultura al desarrollo económico y social desde la perspectiva tecnológica, tomando en consideración una visión ampliada de la misma, que incorpore las interacciones de lo agrícola y lo rural con lo industrial y lo urbano.
- b) Trabajar en la promoción de acciones que permitan a los países reducir la pobreza rural, incentivando para ello el desarrollo de soluciones tecnológicas compatibles con las necesidades de las comunidades rurales y con el manejo de ecosistemas frágiles, particularmente en la franja tropical.
- c) Hacer presencia, desde una perspectiva hemisférica, en escenarios de definiciones de políticas en los ámbitos regional e internacional.
- d) Trabajar por el reposicionamiento de los procesos de investigación y desarrollo en las agendas político-económica de los países y de la región, influenciando para ello el diseño e instrumentación de políticas para fortalecer dichos procesos.
- e) Apoyar la definición y actualización periódica de una agenda regional de I&D (prioridades regionales, acciones cooperativas e información) , sustentada en una visión compartida y prospectiva de la agricultura y de las necesidades de las comunidades rurales.
- f) Impulsar en el mediano plazo acciones que permitan:
  - i. Consolidar un “Sistema interamericano de innovación tecnológica” que no solo facilite la conectividad de actores institucionales y sus acciones sino que promueva la participación organizada de las Américas en el Foro Global de Investigación Agrícola GFAR,
  - ii. Promover la participación de la región ante el Sistema del Grupo Consultivo de Investigación Agrícola Internacional, GCI AI influenciando, en el buen sentido de la palabra, las prioridades y oferta del sistema internacional de investigación en función de las necesidades de la Región.

---

<sup>6</sup> Alarcón, E. 2001. Fortalecimiento de la cooperación en investigación agropecuaria en las Américas y el papel de FORAGRO. COMUNIICA. No.16 (5). 21.p

## 4. Orientación estratégica y operativa

### 4.1. Misión, Visión, Valores

**Misión:** Viabilizar soluciones para el desarrollo agropecuario y forestal de los países de las Américas, mediante la promoción del diálogo y las alianzas técnicas y políticas entre los diversos actores que conforman los sistemas nacionales, regionales e internacionales de investigación y desarrollo tecnológico, y de estos con aquellos que influyen su desempeño.

**Visión:** Ser reconocido como un protagonista activo del proceso de innovación tecnológica regional en el sector agropecuario, facilitador de la integración entre sus constituyentes y promotor de una mayor inserción de la agricultura en la economía regional y mundial, en forma competitiva, sustentable y socialmente equitativa.

#### Valores:

- Incentivar el liderazgo en la gestión científica y tecnológica a nivel nacional y regional
- Fomentar la asociación entre los constituyentes del foro
- Incentivar la creatividad en la identificación de los intereses comunes, acciones y desarrollo institucional del Foro
- Desarrollar acciones orientadas a la obtención de resultados y soluciones racionales
- Utilizar estrategias avanzadas e instrumentos modernos en sus actividades
- Inducir una conducta ética buscando atender a sus constituyentes con la importancia que se merecen

### 4.2. Objetivos

**General:** Contribuir a la consolidación del Sistema Regional de Innovación Tecnológica Agropecuaria para las Américas facilitando el diálogo, la articulación y las alianzas estratégicas entre los diversos actores que conforman los sistemas nacionales, regionales e internacionales de investigación y desarrollo tecnológico.

**Específicos:** Con el propósito de facilitar la cooperación y promover acciones para la integración del Sistema Regional de Innovación Tecnológica, el Foro Regional plantea los siguientes objetivos específicos:

- Liderar una gestión dinámica regional para la identificación y actualización periódica de las prioridades de investigación y desarrollo tecnológico, en la búsqueda de una mayor eficiencia en la utilización de los recursos humanos y financieros disponibles.
- Trabajar por el reposicionamiento de la ciencia y la tecnología en las decisiones políticas de los países y en el ámbito de la integración continental, como variables estratégicas para enfrentar los retos del desarrollo económico y social en la región.

- Contribuir al mejoramiento de la eficiencia y la efectividad de la investigación agropecuaria de los países de la Región, mediante la promoción de innovaciones institucionales exitosas y el intercambio de información y experiencias relevantes.
- Fomentar la organización y formalización de Sistemas Nacionales de Innovación Tecnológica, mediante el apoyo a procesos de concertación entre los diversos actores, y mediante la difusión de metodologías y experiencias nacionales relevantes a estos procesos.
- Fomentar el desarrollo y consolidación del Sistema Regional de Información Tecnológica, INFOTEC, mediante la promoción de una mayor vinculación al mismo de actores de I&D tanto nacionales como regionales.
- Fomentar la cooperación recíproca y las alianzas estratégicas entre los programas cooperativos subregionales PROCIs y SICTA, entre otros, y de dichos programas con el propio FORAGRO, para contribuir al objetivo de mayor eficiencia institucional a nivel regional y subregional.
- Facilitar la interacción de la Región con los sistemas internacionales de investigación, como es el caso de los centros internacionales del CGIAR y con los sistemas regionales de investigación de otros continentes vinculados al GFAR.
- Fomentar mayores inversiones públicas y estimular un mayor aporte del sector privado en la investigación y el desarrollo tecnológico, buscando reducir o eliminar la subinversión crónica en ciencia y tecnología en la región.

#### ***4.3. Directrices generales***

- Actuar como Foro promotor y catalizador de acciones orientadas al fortalecimiento institucional de los Sistemas Nacionales y organizaciones de investigación y desarrollo tecnológico, incluyendo la promoción de nuevas formas de interacción de los sectores público y privado, universidades, ONGs, fundaciones privadas y asociaciones de productores y agroindustriales.
- Actuar como mecanismo promotor de una mayor conectividad y articulación de programas y mecanismos regionales (PROCIs, SICTA), redes equivalentes, centros regionales de investigación (CATIE y CARDI) y centros internacionales del sistema CGIAR y otros centros avanzados de investigación en países desarrollados.
- Representar al Sistema Regional de Investigación y Desarrollo Tecnológico de las Américas en Foros Globales como GFAR y GICAI, al igual que en espacios y foro políticos regionales e internacionales como la JIA y otros, que toquen aspectos agrícolas o de interés para el sector de I&D.
- Fomentar la generación de pensamiento estratégico, en apoyo al diseño de políticas de Innovación tecnológica para el desarrollo, y para la promoción y el marketing apropiado de la CyT en el ámbito regional.
- Apoyar acciones tendientes a disminuir la brecha digital de la región con otros continentes y países líderes a nivel mundial, poniendo énfasis en la gestión de nuevo conocimiento y tecnologías de

información y comunicaciones, y en la cooperación técnica para el diseño e implementación de servicios de información.

- Promover una mayor capacitación y movilidad de los recursos humanos de I&D de la región, y una mayor inversión en I&D agropecuario, en apoyo al proceso de modernización y mayor competitividad de la agricultura regional.

#### ***4.4. Miembros y Organización***

El FORAGRO, está conformado en su base por instituciones nacionales de investigación agropecuaria públicas y privadas, consejos nacionales de ciencia y tecnología, entidades de enseñanza universitaria y organizaciones del sector privado, ONGs y fundaciones publicas y privadas que desarrollan y /o fomentan la innovación tecnológica. A nivel regional participan también como constituyentes del foro los mecanismos PROCIS, a saber PROCISUR, PROCITROPICOS, PROCIANDINO, SICTA, PROCICARIBE, PROCINORTE, Redes Regionales (inicialmente MUSALAC), los centros regionales CATIE y CARDI, Centros del CGIAR localizados en las Américas, FONTAGRO, el IICA que aporta la Secretaría Técnica, y la FAO.

El ingreso a FORAGRO es libre y no implica aporte de recursos financieros, pero si el compromiso de apoyar la orientación y la instrumentación de acciones alrededor de los objetivos y líneas prioritarias del Foro. Durante el desarrollo del PMP que hoy se propone, deberá perfeccionarse una normativa ágil y flexible, que organice la adecuada representación de los diferentes tipos de actores, a fin de garantizar la pluralidad y posibilidad de influencia y participación en actividades.

El Foro contiene tres instancias para facilitar el proceso de concertación y de interacción entre sus constituyentes y para dar apoyo y seguimiento a los programas que se desarrollen, así:

La primera instancia corresponde al Comité Ejecutivo cuya membresía principal está constituida por los Presidentes de los PROCIS y del SICTA, representantes de universidades de la región y del sector privado, de las ONGs, de las Fundaciones privadas o mixtas, y de agremiaciones de productores. Así mismo participan el CATIE y el CARDI. Asisten también a las reuniones del Comité Ejecutivo los Secretarios Ejecutivos de los PROCIS y redes hemisféricas impulsadas por el Foro y el Secretario Técnico Administrativo del FONTAGRO. A título de invitados participan un representante designado por los centros internacionales con sede en la Región, el Secretario Ejecutivo del Foro Global, y, cuando corresponda, organismos de cooperación técnica y financiera de la Región y de países desarrollados. Se invita también a participar al BID, Banco Mundial y FAO y organismos internacionales de cooperación técnica de países desarrollados. Los miembros principales del Comité Ejecutivo eligen el Presidente del FORAGRO y su rotación se hace por periodos bianuales.

La segunda instancia corresponde a un Secretariado Técnico, que tiene como función principal instrumentar las decisiones y las iniciativas que se adopten en el Comité Ejecutivo, así como en las reuniones del FORAGRO. El Secretariado Técnico es ejercido por el IICA a través de la Dirección del Area de Tecnología e Innovación, ubicada en la Sede del IICA en San José, Costa Rica. Para apoyar al Secretariado Técnico en su gestión, y de acuerdo a lo recomendado en la III Reunión de Brasilia/2.002. , se deberá organizar un “Grupo Técnico Asesor” del Foro, GTAF, conformado por el propio Secretariado Técnico quien lo coordinará, y los Secretarios Ejecutivos de los PROCIS y mecanismos equivalentes. El GTAF, será una especie de plataforma para la acción operativa articulada

de los PROCIs en lo que a la agenda de FORAGRO corresponde. Así mismo será un valioso asesor técnico del propio Comité Ejecutivo. Se invitará a formar parte del mismo al Secretario Técnico-Administrativo del FONTAGRO. Interactuará con las Secretarías Ejecutivas de los PROCIs y otros mecanismos cooperativos, para la programación de actividades específicas, como para la acción articulada Inter.-PROCIs y el apoyo a la puesta en marcha de la agenda regional del Foro.

La tercera instancia es la de diálogo presencial real en las Reuniones Internacionales del Foro, a manera de “asamblea ad hoc” formada por los propios constituyentes del Foro. y virtual cuando las acciones así lo ameriten. A las reuniones Internacionales del Foro se invita a tomadores de decisión de carácter gubernamental del sector agrícola y de otros como los de planeamiento y finanzas de los países y de las comisiones agrícolas de los parlamentos, que influyen en el desarrollo institucional de la investigación y desarrollo tecnológico.

El CE está presidido por un presidente y cuenta con tres vice-presidentes, electos por los miembros titulares, por un período acordado con el propio Comité. La presidencia es ejercida por un representante de un INIA, en la figura de su máxima autoridad, que esté ocupando además la presidencia de un PROCI, en el momento de la elección. La primera vicepresidencia es ejercida igualmente por un representante de un INIA que presida un PROCI en el momento de la elección. La segunda y tercera vicepresidencias serán ejercidas por representantes de las demás instituciones miembros titulares, en forma rotacional.

## 5. Agenda Regional de Cooperación e Innovación Tecnológica

El FORAGRO instrumentará su Plan de Mediano Plazo enfocando el esfuerzo de todos sus constituyentes alrededor de las líneas o temas prioritarios de acción identificados por ellos mismos y mediante actividades que permitan lograr los propósitos del Foro. Los planes bianuales deberán contemplar estas líneas y actividades de manera dinámica y flexible, dado que pueden surgir nuevas oportunidades o cambios en el entorno que ameriten el redireccionamiento de algunas acciones.

La nueva visión del contenido de acción del Foro contempla tres dimensiones de actuación:

Una primera corresponde a las **líneas de acción político-institucionales** originales establecidas en la creación del Foro. A estas se añade a partir de la II Reunión internacional en Brasilia una nueva, que es la evaluación del desempeño del sistema regional, tendiente a fomentar la consolidación del sistema regional de investigación.

Una segunda dimensión la constituye las 11 **temas relevantes**<sup>7</sup> denominadas **para efectos de este PMP Líneas de acción técnica prioritarias** para la cooperación hemisférica surgidos de la Reunión de Brasilia. Este último aspecto implica el desarrollo de una estrategia para abordarlos, mediante un trabajo progresivo en el tiempo y en el espacio y según las prioridades que el propio Comité Ejecutivo conciba.

Una tercera dimensión la constituye la actuación del Foro en términos de **la interacción entre líneas de acción político-institucionales y las líneas de acción técnica prioritarias**, como se verá mas adelante.

---

<sup>7</sup> III Reunión Internacional de FORAGRO. Declaración de Brasilia 2002.

A continuación se presenta un mayor detalle de las acciones propuestas en cada línea relevante:

### **5.1. Líneas de acción político-institucional**

En un primer plano, y de acuerdo a los propósitos de FORAGRO, el análisis prospectivo sobre la situación de la agricultura desde la perspectiva tecnológica es la base fundamental para dar contenido a la construcción de una visión compartida de la agricultura y el desarrollo rural sostenible, y consecuentemente para el diseño y puesta en marcha de un agenda regional de acciones del Foro. En un segundo plano, las acciones tendientes al fortalecimiento de la base científico-tecnológica y al desarrollo de los sistemas y las instituciones nacionales de investigación y desarrollo tecnológico, constituye otro de los objetivos centrales del FORAGRO. En este marco se incluyen las siguientes líneas de acción:

1. Diálogo Hemisférico. Se desarrolla vía la celebración cada dos años de la Reunión Internacional del FORAGRO, basada en temas prioritarios para la región y conectados con la naturaleza específica del FORAGRO. Para estas reuniones el apoyo tanto del IICA como del país anfitrión han sido fundamentales, así como el apoyo financiero adicional de fuentes interesadas en los temas acordados, y en el propio desarrollo del Foro.
2. Agenda Regional de Investigación y Desarrollo: Fomentar la identificación de prioridades regionales para la investigación, e impulsar el apoyo de programas y proyectos conjuntos de investigación en áreas prioritarias basados en la estructura institucional regional existente.
3. Estudios prospectivos: fomentar estudios sobre la visión prospectiva del sector agropecuario y del medio rural y sobre su papel estratégico en el desarrollo socioeconómico de las Américas, desde la perspectiva tecnológica.
4. Intercambio de experiencias: fomentar el intercambio de experiencias exitosas entre los SNIAs en los campos de innovación prioritarios para el FORAGRO.
5. Suministro e Intercambio de información: Fomentar la difusión entre los SNIAs de las Américas y otras instituciones regionales e internacionales de investigación y desarrollo, de informaciones y conocimiento sobre la innovación tecnológica impulsando un Sistema Hemisférico de Información Agropecuaria desde la perspectiva de la I y D
6. Presencia Política y Técnica: “Lobbying”
  - a. Hacer presencia estratégica en foros y eventos de carácter político y/o técnico de la región e internacionales relacionados con el desarrollo agrícola, la integración hemisférica y la investigación internacional, para influir en el reposicionamiento de la ciencia y la tecnología agropecuaria en las agendas políticas nacionales, regionales e internacionales.
  - b. También el diseño de políticas para el desarrollo, promoción y marketing institucional, así como promover al máximo la movilización de recursos humanos e financieros y gestionar fuentes adicionales de recursos para la investigación.
7. Entrenamiento y capacitación: identificar las oportunidades y fomentar el entrenamiento y capacitación en las instituciones de investigaciones nacionales y regionales en las diferentes áreas de interés del Foro.

8. Conocimiento y Sociedad: Conciencia pública en general sobre la importancia de la I&D. Específicamente fomento de acciones para reforzar la apropiación de conocimientos y tecnologías en campos prioritarios del Foro. Incluye temas relacionados con la propiedad intelectual y la circulación de conocimiento, y el análisis de las nuevas formas de apropiación privada y social del conocimiento
9. Evaluación del desempeño del Sistema Regional de I&D Estas línea de trabajo ha sido sugerida a partir de la II reunión internacional del foro, celebrada en Abril del 2.002 en Brasilia.

### ***5.2. Líneas de acción técnica prioritarias***

Los participantes de la III Reunión Internacional de FORAGRO sustentaron la necesidad de impulsar el desarrollo de una agenda regional de innovación tecnológica basada en alianzas entre los países de las Américas. Como base para este análisis, el Secretariado Técnico presentó en la reunión de Brasilia un estudio que sintetiza y analiza las prioridades de investigación en las diferentes subregiones, derivadas de ejercicios de priorización desarrollados por los PROCIs en cuatro de ellas, por el CARDI en el Caribe y una análisis de las prioridades de los tres países que conforman el PROCINORTE, detectando temas comunes. El estudio agregó valor a la identificación de prioridades regionales, señalando aquellos temas que surgían como relevantes para una agenda regional.

Los participantes de la III Reunión Internacional, además de su propia visión de las prioridades tomaron como insumo este estudio e identificaron **temas relevantes que en este PMP se llaman Líneas de acción técnica prioritarias** que a la vez se convierten en oportunidades para la acción hemisférica en investigación y desarrollo tecnológico.

Los temas relevantes que han sido identificados por el Foro son los siguientes, sin que su orden implique mayor o menor prioridad:

1. Recursos hídricos (utilización racional, conservación, calidad y disponibilidad)
2. Recursos genéticos (conservación, caracterización y utilización)
3. Manejo sustentable de Recursos Naturales (suelos y biodiversidad)
4. Promoción y desarrollo de agronegocios
5. Tecnologías utilizando principios agroecológicos
6. Inserción de la pequeña producción agrícola en las cadenas agroalimentarias
7. Producción limpia (como requisito de apertura de mercado, demanda de los consumidores y armonización con la naturaleza)
8. Desarrollo y utilización de nuevas tecnologías agrícolas (biotecnología y agricultura de precisión)
9. Manejo integrado de plagas y manejo integrado de cultivos y animales
10. Sistemas de información y de formación de recursos humanos en el campo de TICs.
11. Cambio climático

### ***5.3 Visión preliminar de actividades: Cruce de líneas de acción político-institucionales y de acción técnica prioritarias, desde la Perspectiva Regional.***

El PMP contempla concentrar actividades en algunas líneas de acción prioritarias. La matriz que se presenta a continuación permite aproximar de manera muy general la concentración de esfuerzos para el próximo trienio. Una primera visión de aquellos temas que presentan serios vacíos desde una óptica regional y que por lo tanto son aptos para ser abordados por el FORAGRO, se observa en las celdas

en Blanco. Las discusiones en el Comité Ejecutivo y posteriores podrán afinar aun mas la matriz y traducir su interpretación en acciones concretas.

Líneas de acción técnica prioritarias	Líneas de acción político-institucionales								
	Foro Político	Conocimiento y Sociedad	Investigación y Desarrollo	Estudios Prospectivos	Intercambio de Experiencias	Intercambio de Información	"Lobbying Presencia Política	Entrenamiento y capacitación	Sistema Regional
Recursos hídricos									
Rec. genéticos			Mediano		Parcial	Parcial		Parcial	Parcial
Rec. Naturales			Bajo						
Des. Agronegocio			Bajo						
Principios Agroecológicos			Parcial					Parcial	
Pequeña Producción			Parcial					Parcial	
Producción Limpia									
Nuevas Tecnologías				Parcial	Parcial				
Manejo Integrado						Parcial		Parcial	
Información y Formación			Parcial			Parcial			
Cambio Climático			Parcial						

Las celdas sombreadas indican que existen a nivel regional o internacional acciones importantes.

Las celdas en blanco sugieren un vacío casi total de actividad al nivel regional o internacional

Las otras celdas tienen una inscripción del grado de acción regional

## 6. Gestión de la Agenda

Instrumentos: La agenda regional de FORAGRO se desarrollará contando con dos instrumentos, uno de planificación de mediano plazo que es el presente PMP y el otro son los planes de acción bianuales de FORAGRO, los PAFs,

Planes bianuales, PAFs: El Secretariado Técnico preparará planes bianuales de acción convergentes con el PMP y concertados con el Comité Ejecutivo. Así ha venido operando hasta el presente FORAGRO. En la V Reunión del CEF en Brasilia se presentará el PAF 2003-2004.

Desarrollo de las Líneas de acción técnica prioritarias: En Brasilia se avanzó en la determinación de temas prioritarios para desarrollar programas de trabajo a nivel regional, en adición a las acciones que ha venido desarrollando el Foro. Si bien es imposible abordar desde el todos los temas, si es necesario realizar algunas actividades, que permitan al menos conocer la situación actual para los temas prioritarios propuestos, así como también las alternativas de intervención del Foro y sus constituyentes en las mismas. Cada Línea de acción técnica puede conllevar trabajos específicos enmarcados a su vez en las Líneas político-institucionales. Como se señaló en la sección 5 hay actividades de corte transversal también bajo las Líneas de acción político institucionales para temas mayores como los seleccionados para las dos Reuniones Internacionales de FORAGRO. En esto casos, hay foro, información, estudios, etc

Participación de los constituyentes en el desarrollo de acciones referidas a las Líneas de acción técnica prioritarias identificados en Brasilia: Además de los recursos financieros que se puedan movilizar para continuar desarrollando las tareas prioritarias del Comité Ejecutivo y el Secretariado técnico, los constituyentes del FORAGRO deberán ser actores determinantes en el desarrollo de acciones concretas en los temas

prioritarios identificados. La razón para esto es que se trata de temas estratégicos que le confieren al foro la capacidad de intervención, más allá de los previstos en los documentos fundacionales.

La institucionalidad nacional y regional tiene actores y activos muy importantes para contribuir en las tareas que se acuerden. Los miembros del propio Comité Ejecutivo tienen tareas de directriz y de representación política y técnica en foros y reuniones donde la presencia de FORAGRO sea conveniente. Se plantean dos modalidades de trabajo, una de corto plazo vía grupos funcionales y otra de mediano plazo vía redes de trabajo, aprovechando los esfuerzos existentes (en caso de que existan).

a. Grupos funcionales temporales.

El Secretariado Técnico estimulará la participación de organizaciones especializadas en los temas prioritarios ya mencionados, para constituir grupos funcionales de trabajo<sup>8</sup> que analicen la situación actual y el estado arte en estos temas, de tal manera que permitan la identificación de derroteros concretos de actuación del foro y sus constituyentes. Las propuestas que se generen podrán ser de diferente naturaleza, desde posicionamientos técnicos e intercambio de información y experiencias, hasta la preparación y desarrollo de encuentros y reuniones técnicas.

b. Redes temáticas por Línea de acción técnica:

Para aquellas líneas técnicas en las que FORAGRO considere emprender una acción de más largo plazo, la constitución de redes es una opción muy importante. El Secretariado Técnico de FORAGRO, de nuevo con la participación de organizaciones especializadas, promoverá la organización de redes en los campos que defina el Comité Ejecutivo. Cada red será coordinada por una Institución y/o por un especialista connotado en el tema (con apoyo institucional), que será el encargado de impulsar la comunicación entre los miembros de la red y liderar la movilización de información y la preparación de propuestas de proyectos, dependiendo de los recursos disponibles.

Las tareas de la red consistirían en a) la identificación de socios y/o consorcios institucionales interesados en el tema, tanto públicos como privados, y de otra naturaleza b) actuar como “corresponsal” para incluir en línea documentos, noticias y enlaces relevantes, c) definir los temas de cooperación multinacional para investigación y d) preparar proyectos a ser sometidos a financiadores. La red, de igual manera, mantendrá informados al Secretariado Técnico y al Comité Ejecutivo de FORAGRO sobre los avances y logros, y coordinará con la administración de INFOTEC el uso de la plataforma digital según sus necesidades. En este sentido, INFOTEC podrá ubicar sitios especiales en la página, para cada uno de los temas que sean seleccionados, sitios que se podrán convertir en referencia importante en el tema en cuestión a nivel regional.

Cartera de proyectos o programas regionales: Como resultado de los grupos funcionales o de las redes antes mencionadas alrededor de las Líneas de acción técnicas prioritarias, deben surgir proyectos a ser formulados por consorcios “de hecho” conformados a partir de los constituyentes de FORAGRO. Esto proyectos serán negociados por los Consorcios con el apoyo del FORAGRO, GFAR, IICA para obtener recursos externos de fuentes de financiamiento y luego ejecutados por instancias subregionales como los PROCIs o hemisféricas según se acuerde en el CEF.

---

<sup>8</sup> Mediante reuniones foros y virtuales y/o presenciales si los recursos lo permiten.

Enfoque regional articulado con los PROCIs: La agenda de FORAGRO, estará basada en un trabajo conjunto con los PROCIs, a dos niveles. Uno, vía la articulación con el Secretariado Técnico del FORAGRO a través del Grupo Técnico Asesor del Foro, GTAF y su vinculación con el Comité Ejecutivo de FORAGRO. La creación del GTAF, conformado por el propio Secretariado Técnico y los Secretarios Ejecutivos de los PROCIs y mecanismos equivalentes, será una plataforma de impulso a la acción operativa articulada de los PROCIs y de asesoría técnica en lo que a la agenda de FORAGRO corresponde.

El segundo nivel es el de operación de actividades entre subregiones desarrollado por los PROCIs respectivos, con la participación del FORAGRO. A manera de ejemplo, el tema de frutas de exportación, con un enfoque de agronegocio y agricultura limpia, como se planteó en Brasilia 2002, puede convertirse en una acción que interese a todos los constituyentes.

Comunicación y difusión: FORAGRO cuenta con su página web ([www.iicanet.org/foragro](http://www.iicanet.org/foragro)) y con el INFOTEC ([www.infotec.ws](http://www.infotec.ws)). La instrumentación del PMP de FORAGRO se sustentará en gran parte en el desarrollo de un sistema de comunicación hacia y entre los constituyentes y stakeholders. El Secretariado Técnico, con el apoyo del IICA, velará por el desarrollo de esta tarea. Así mismo, la difusión tanto de documentos y comunicados de impacto político como aquellos analíticos y técnicos será parte esencial del desarrollo de FORAGRO

Fortalecimiento del Secretariado Técnico: En la Declaración de Brasilia 2002 los constituyentes acordaron consolidar a FORAGRO y para ello señalaron que “es fundamental la participación activa del Comité Ejecutivo dinamizando la Secretaria Técnica para que ambos tengan una mejor inserción en el sistema global”. Se buscará fortalecer el Secretariado Técnico en la Dirección de Tecnología e Innovación en el IICA, mediante tres tipos de medidas, así:

- Dotándolo de mayores recursos financieros a través de fuentes externas, para lo cual se acudiría a organizaciones Internacionales tanto de cooperación técnica, como de financiamiento.
- Procurando la asignación de profesionales especializados de organizaciones constituyentes por períodos cortos, para el desarrollo de tareas específicas de apoyo, bajo la metodología de pasantías. Bajo las mismas. El IICA podrá brindar un entrenamiento paralelo a los participantes, en el tratamiento de temas internacionales.
- Organizando el Grupo técnico Asesor, GTAF, con la participación de los PROCIS, como ya ha sido indicado.

## **6.2. Recursos requeridos, fuentes y estrategia de financiamiento**

### **6.2.1 Presupuesto general y fuentes**

La instrumentación del PMP a partir del Plan de Acción bianual, implica movilizar recursos para los siguientes rubros principales:

- Diálogo Hemisférico vía las Reuniones Internacionales
- Coordinación por parte del Secretariado Técnico;
- Reuniones del Comité Ejecutivo;
- Presencia Política y Técnica (Lobbying y Representación Institucional);

- Actividades propias de la concertación y desarrollo de la Agenda Regional.

Con base a la experiencia de los cuatro años de existencia del FORAGRO, se presenta a continuación un estimativo preliminar para el periodo 2003-2005:

**Cuadro 2. Recursos requeridos para el PMP 2003-2005 de FORAGRO (US \$)**

Rubro	2003	2004	2005	Total
1. Acciones de Coordinación	30.000	30.000	30.000	90.000
2. Reuniones Comité Ejecutivo	20.000	-0-	20.000	40.000
3. Dialogo Hemisférico	50.000	150.000	50.000	250.000
4. Presencia Política y Técnica	6.000	6.000	6.000	18.000
5. Agenda Regional (proyectos.)	50.000	25.000	25.000	100.000
6. Información y Documentación	35.000	30.000	30.000	95.000
<b>Sub Total</b>	<b>191.000</b>	<b>241.000</b>	<b>161.000</b>	<b>593.000</b>
7. Imprevistos	15.000	10.000	10.000	35.000
8. Secretariado Técnico	90.000	90.000	90.000	270.000
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>296.000</b>	<b>341.000</b>	<b>261.000</b>	<b>898.000</b>

- (1) Reuniones del GAT; Viajes del Secretariado; Comunicaciones; Materiales;
- (2) En el año 2004 se celebraría la IV Reunión Internacional y se haría coincidir la reunión del CE
- (3) En el 2004 la Reunión Internacional se realizará con aportes del país anfitrión, del IICA, y de otros donantes. En los años restantes el Foro podrá propiciar encuentros alrededor de los temas prioritarios derivados de Brasilia 2002, seleccionados por el CE, para lo cual deberán gestionarse recursos adicionales.
- (4) Dos viajes a Foros políticos o internacionales del Presidente o Vicepresidentes, tales como asistencia a la JIA y al Centers Week del GCIAI.
- (5) Formulación de programas o proyectos, funcionamiento de redes, talleres
- (6) Impulso a INFOTEC, administración, gestión en programas subregionales y SNIA, capacitación seleccionados
- (7) El IICA aporta de su staff del Area de Tecnología e Innovación el equivalente a un profesional internacional por año.

En lo referente a las fuentes de financiamiento se identifican las siguientes principales:

Fuente	Monto US\$	%
IICA	360.000	40.1
Constituyentes Regionales (PROCI, FONTAGRO)	25.000	2.8
Constituyentes Nacionales	70.000	7.8
Recaudo por actividades técnicas (inscripciones)	5.000	0.6
GFAR	90.000	10.0
Recursos externos (FIDA, BID, BIRF, a) Cooperantes y donantes b) Membresías (Política a definir)	348.000	38.7
<b>TOTAL</b>	<b>898.000</b>	<b>100.0</b>

### **6.2.2. Estrategia de Financiamiento**

El lograr cumplir con los propósitos del presente PMP implica desarrollar una estrategia de financiamiento que contempla varios aspectos que se mencionan a continuación. Una tarea prioritaria es demostrar el valor agregado del Foro y por ende que es válido invertir en el mismo mediante aportes en especie y cuando se requiera en efectivo. Si bien muchos de los productos de FORAGRO son de carácter institucional, no son fácilmente viables de medir cuantitativamente. Por ello se diseñará una propuesta de recaudación mínima de recursos. Por ejemplo los análisis del propio Foro, los sistemas de información y los documentos de las Reuniones han sido utilizados por muchos constituyentes en la sustentación de instituciones, programas y proyectos a nivel nacional y Regional. Ello podría conllevar a que sea aceptado en ciertas ocasiones un valor mínimo de inscripción a eventos para cubrir la edición y publicación de memorias de reuniones técnicas.

Se desarrollará una propuesta de posible membresía (sin costo o remunerada) de constituyentes a FORAGRO para consideración del Comité Ejecutivo. Ello implica diseñar una oferta de “productos” y/o “servicios” acordes con la naturaleza del Foro. Se utilizarán experiencias del pasado como las IFARD-LAC y de otros de programas regionales y subregionales. Es posible, a título de ejemplo, que la membresía general no tenga costo alguno, pues el foro es un mecanismo democrático y abierto, pero, en algunos temas prioritarios es posible que sean analizadas formas “remuneradas” para tener acceso a los productos y beneficios de una red, como podría ser la venta de software especializado.

Es necesario desarrollar un esquema de comunicación con donantes potenciales nacionales, regionales e internacionales para sufragar costos de acciones, programas o proyectos específicos. Por ejemplo los análisis de prioridades regionales bajo FORAGRO fueron producto de integración de esfuerzos entre varios organismos regionales e internacionales.

Es importante continuar reforzando las estrategias de financiamiento por parte de patrocinadores naturales como el caso del IICA, del Foro Global y velar por la inclusión de actividades en apoyo al Foro en los Planes de Mediano Plazo y anuales. FORAGRO tiene un apoyo muy importante y principal por parte del IICA. La segunda contribución más importante ha sido de las Instituciones Nacionales que han sido anfitrionas de las Reuniones Internacionales como ha sido el caso de Colombia a través de COLCIENCIAS y CORPOICA, de México vía el INIFAP y recientemente de Brasil por medio de EMBRAPA. La tercera contribución más importante ha sido la del GFAR, y finalmente la del Secretariado Técnico de FONTAGRO y los PROCIS.

## **7. Impactos esperados**

Bajo el supuesto de que las condiciones de los países de la Región y las instituciones patrocinadoras lo permitan, con el desarrollo de este Plan se espera dar un paso hacia delante y acercarse a los impactos esperados de FORAGRO en términos de: i) Una valorización de la IyD en los ámbitos políticos y de incidencia nacional y regional en las decisiones relacionadas con la agricultura desde la perspectiva tecnológica; ii) La existencia continuada de una agenda regional operando sustentada en temas prioritarios y fomentando el financiamiento de la IyD; iii) Un accionar más eficiente de la cooperación regional y subregional en investigación y un mayor conocimiento entre los diferentes actores y stakeholders en general; iii) Una clara influencia de la región sobre las prioridades expresadas en las agendas del sistema internacional de investigación, principalmente el CGIAR y aquellas bajo el Foro

Global de Investigación Agrícola GFAR con base a las necesidades de la Región; y iv) la consolidación del Sistema de las Américas de Innovación Tecnológica en el marco de la integración económica hemisférica y el plan de acción de la Cumbre de Presidentes de Canadá camino hacia el ALCA, entre otros.