

25 de abril de 2002

### Reunion Del Grupo C.

A las 09:20 de la mañana, y teniendo como Moderador a Edgardo Moscardi y Relator Waldo Espinoza, contó con 14 participantes:

#### Acuerdos

Después de una ronda intensiva (lluvia de ideas) en que cada uno de los participantes expresó sus puntos de vista particulares, se llegó a los siguientes acuerdos:

1. Cuanto a las oportunidades y temas prioritarios solicitados se acordó ratificar los conceptos contenidos en la conferencia sobre análisis, prioridades y mecanismos de investigación a presentados por el Dr. Nicolás Mateo, como comunes a los países de ALC, esto es:

- a) Conservación y uso sostenible de los RR.GG. y Biodiversidad
- b) Estudio de los recursos naturales: identificación de ecosistemas, distribución, uso del agua, propiedades biofísicas, mapas, clima, recuperación y manejo de áreas degradadas
- c) Producción limpia: inocuidad alimentaria, indicadores, normas, barreras fitosanitarias, seguridad alimentaria accidental (food safety) y bioterrorismo
- d) Mejoramiento genético y biotecnología. Sector pionero de las acciones cooperativas.
- e) Manejo Integrado de Plagas, MIP. Reducción de costos y calidad ambiental
- f) Información y capacitación (INFOTEC)

2. Se reconoce que hay una inercia en la cooperación técnica regional, expresada por ejemplo en las 120 propuestas presentadas al Fontagro (3 convocatorias) que incluyen una gran variedad de temas de investigación y rubros que son temas de investigación corrientes de los INIAs;

3. El Grupo C ha tratado de identificar Meta-temas prioritarios y que se ubican en lo que en esta reunión hemos llamado Segundo Piso. En consecuencia el Grupo C, propone:

- a) Ampliar el presente enfoque de la investigación agropecuaria, tomando como base el espacio rural que llamamos: Investigación cooperativa el desarrollo del espacio rural ( multifuncionalidad) en

temas agrícolas y no agrícolas, en regiones o ecosistemas prioritarios que incluyan entre otros:

- a. Bio-prospección y valoración de servicios ambientales: efecto invernadero, secuestro de carbono, etc. Compensaciones a los productores. Protocolo de Kyoto.
- b. Preparación de recursos humanos para responder a las nuevas demandas de la agricultura y el espacio rural
- c. Desarrollar metodologías sobre indicadores de inversión e impacto de la investigación agrícola, en la línea Ardila
- d. Producción limpia, desarrollo de modelos sobre protocolos de inocuidad y desarrollo de modelos para MIP
- e. Sistemas de información sobre recursos genéticos, hídricos, y humanos existentes en la región (INFOTEC)
- f. Investigación en diseño de nuevos modelos de cuentas nacionales que incluyan una valorización real del sector agrícola, que incluya el agronegocio
- g. Ordenamiento territorial para el planeamiento del uso del suelo y determinación de servicios ambientales.
- h. Opciones alternativas de ingreso como agroecoturismo

**Acuerdos:**

**Los participantes**

E. Moscardi: Los países han preparado 120 proyectos que representan una inercia y que se concentran entre otros en mejoramiento genético, frutas tropicales y cereales. Es decir hay una demanda real que difiere de la demanda que se esta estudiando ahora. No se debe llegar a temas específicos. Pero hay que reconocer que hay una inercia.

Propongo concentrarnos en temas hemisféricos y que cruzan a través de los diferentes países y ecosistemas. Las oportunidades de cooperación regional tendrían que orientarse al desarrollo del espacio rural en actividades agrícolas y no agrícolas, incluyendo servicios, alternativas de producción. La heterogeneidad y la complejidad son otros elementos a considerar en el esfuerzo regional.

De la primera ronda se rescatan:

- a) Metodologías y diseños de políticas. Metodologías que van desde bio-prospección a estudios de impacto. En cuanto a diseños de políticas se debe considerar el tema de las cuentas nacionales.

Sin embargo las capacidades instaladas, con excepción a EMBRAPA, de los países son extremadamente limitadas. Reconozcamos que nuestras capacidades de recursos humanos son limitadas. O nos asociamos con

otras instituciones o tendremos problemas. Entonces donde están los grupos de referencia. Esto debe ser objeto de atención.

Tito Diaz. Metodologías de valoración, inocuidad de alimentos y la formación de recursos humanos.

E.Moscardi. Como regulamos los esfuerzos de formación de recursos humanos sin que se críe una profusión de instituciones formadoras.

Tito. Es necesario definir el perfil del técnico que las instituciones de investigación necesitan. En un primer paso. La cooperación puede servir para aunar esfuerzos.

Mario Silva. Convocar a las instituciones de pos-grado, a nivel de doctorado, y propiciar formas de acreditación.

A. Uribe. Las Us no están formando los investigadores necesarios. Falta personal específico en los trópicos adecuado a los nuevos paradigmas.

E. Moscardi. El papel de la multifuncionalidad en el espacio rural más allá de las practicas agrícolas debe estar mejor respaldada. Esto es investigaciones para el desarrollo del espacio rural, por ejemplo donde están los santuarios de flora y fauna, agro-ecoturismo, salud y nutrición.

A.Uribe. Incluir ahí, los sistemas geo-referenciados, la planificación del uso del suelo, el ordenamiento territorial;

Moscardi: Investigación para el desarrollo cooperativo del espacio rural (en vez de multifuncionalidad.)

Tito: El espacio rural es el espacio donde desarrollamos nuestras acciones y donde se originan las demandas de investigación.

Viviana. La formación de RR.HH tiene que ser necesariamente en Red utilizando los recursos disponibles.

Moscardi. Los indicadores de desempeño y retorno Ardila debe ser una area de investigación y trabajar cooperativamente con otros . Tambien deben servir para evaluar la inversión de los sectores publicos y privados, como también los beneficios al pais originados por el sector agrícola.