

“Nuevos Desafíos de los Programas de Desarrollo Rural en América Latina”

Jose Graziano Da Silva
Director Regional de FAO para América Latina y
el Caribe

Santiago, Agosto 2008



Contenido presentación

1. Antecedentes
2. Contexto Rural en América Latina
- 3.- Viejos y nuevos mitos de la ruralidad
- 4.- Nuevos desafíos.



Antecedentes

- Proceso de cambios estructurales emprendidos a partir de la mitad de los años 80 otorgan importancia a la “localidad” como ente clave
- La Gestión Pública actual profundiza el fortalecimiento de los entes locales/regionales.
- Todos los países de América Latina están involucrados en algún tipo de proceso de descentralización administrativa, fiscal o política
- El Boom agrícola no ha superado la pobreza rural en la Región.



Pobreza Total en América Latina

	Porcentaje de Personas					
	Pobres			Indigentes		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
1980	40,5	29,8	59,9	18,6	10,6	32,7
1990	48,3	41,4	65,4	22,5	15,3	40,4
1997	43,5	36,5	63	19	12,3	37,6
1999	43,8	37,1	63,7	18,5	11,9	38,3
2002	44	38,4	61,8	19,4	13,5	37,9
2004	42	36,9	58,7	16,9	12	33,1
2005	39,8	34,1	58,8	15,4	10,3	32,5
2006	36,5	31,1	54,4	13,4	8,6	29,4

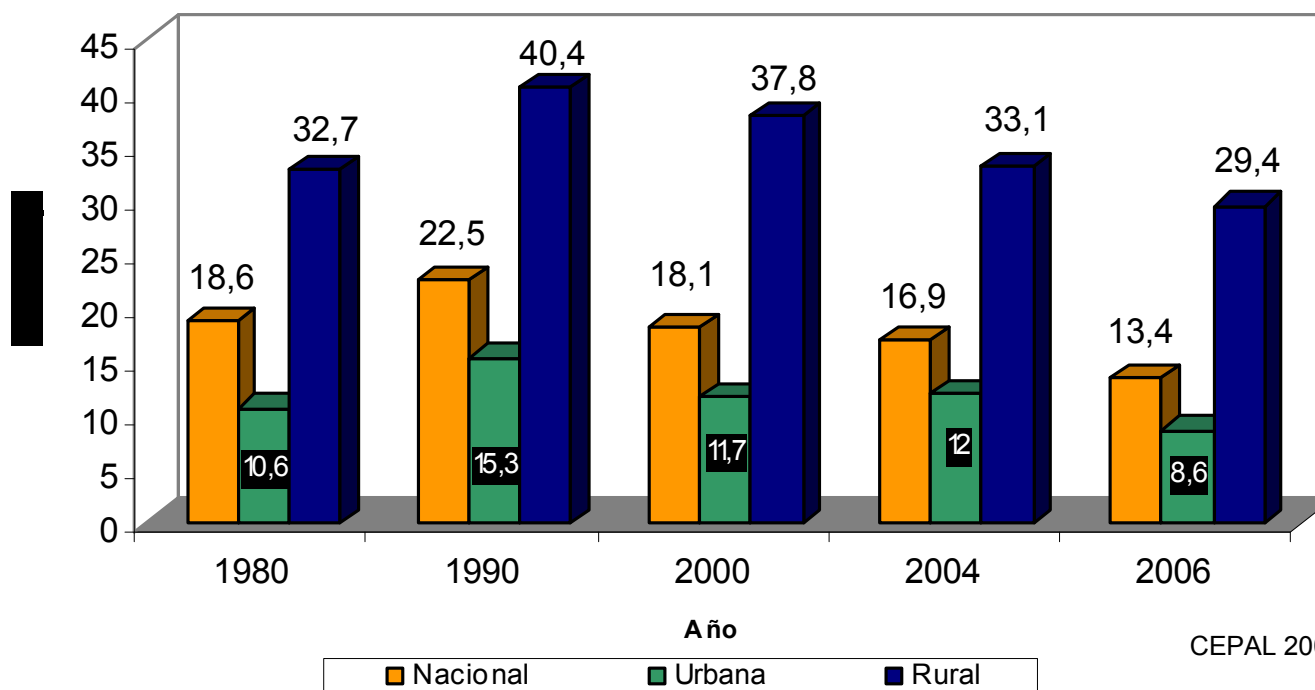
El porcentaje de pobreza rural continua siendo mayor en las zonas rurales de América Latina.

Cifras preliminares para el 2007 indica que Pobreza total es de 35.1% y la Indigencia de 12.7%

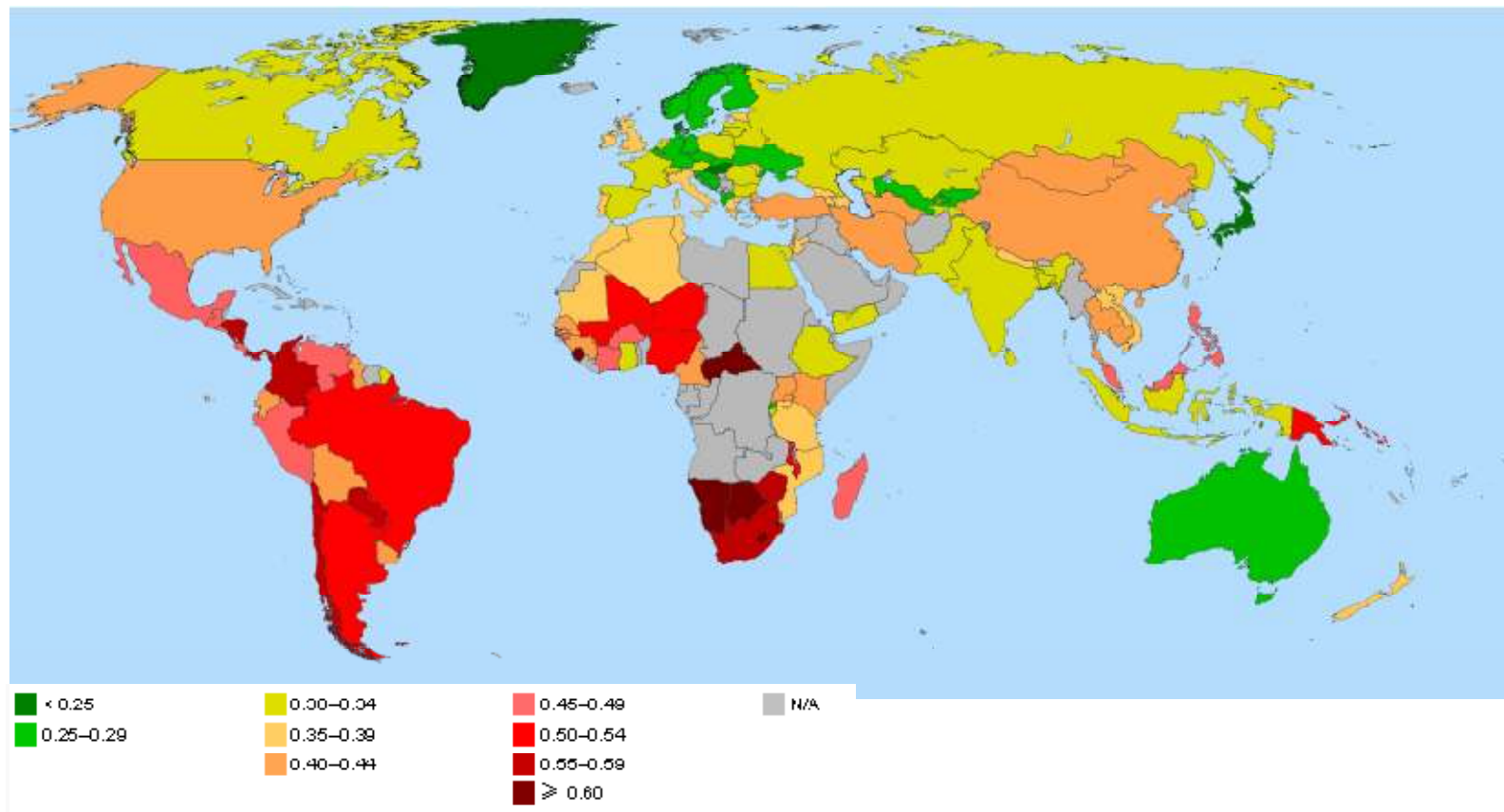


Contexto Rural América Latina: Pobreza Rural disminuye pero se acentúa en grupos étnicos, mayores de edad y mujeres jefas de hogar

América Latina: Evolución Indigencia por Área Geográfica, 1980-2006



La Región continua como la más desigual del planeta



El grueso de los pobres rurales de América Latina, viven en tierras marginales de baja productividad y alta vulnerabilidad a la degradación ambiental y a los desastres naturales



El alza de precios de alimentos aumentará la población pobre de la Región

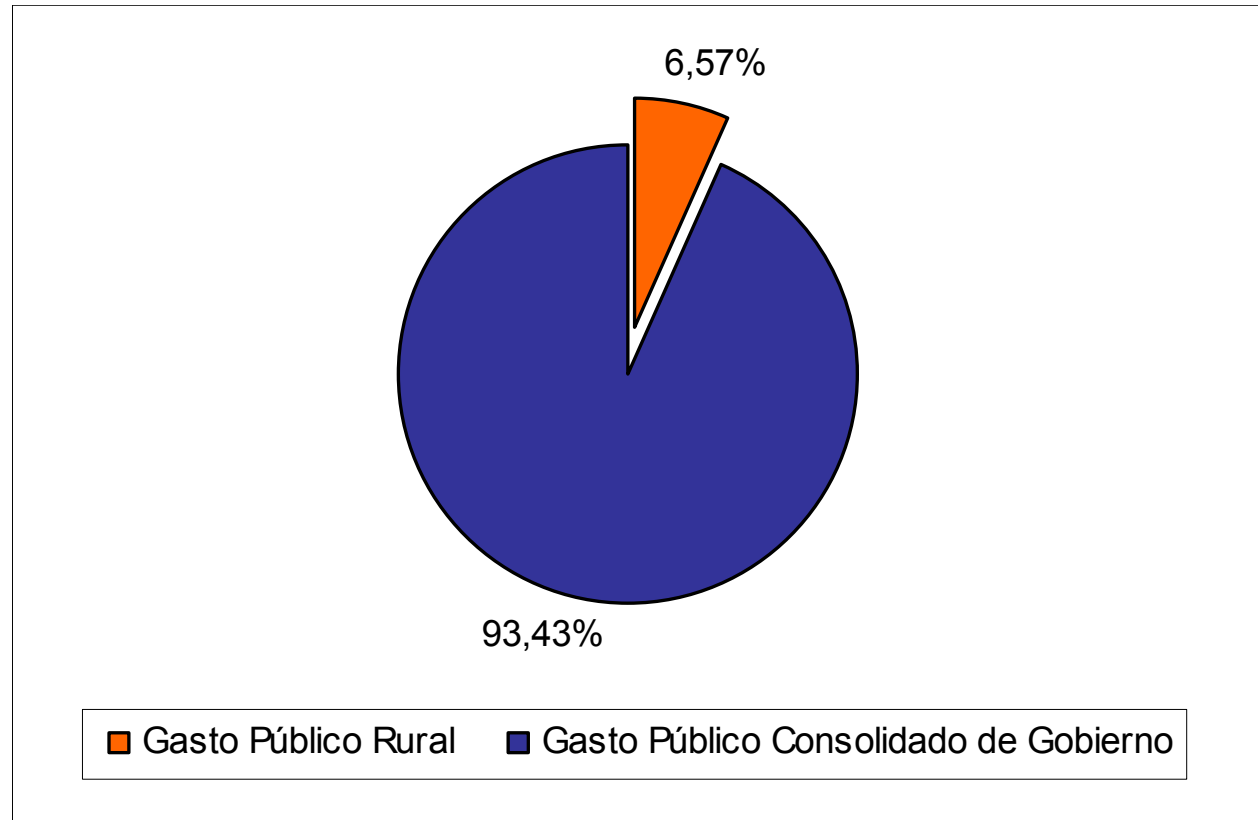
Country	Population (million)	Percentage of population in poverty			Estimated new poor population (million)
		Before increase in food prices [A]	Net impact after price increase [B]	Variation in percentage points [B-A]	
Bahamas	0.3	8.9%	---	---	---
Bolivia	9.8	61.3%	65.4%	4.1	0.4018
Brazil	192.8	28.3%	31.5%	3.2	6.1696
Chile	16.6	12.3%	17.2%	4.9	0.8134
Colombia	47.5	52.0%	54.7%	2.7	1.2825
Costa Rica	4.5	19.7%	23.6%	3.9	0.1755
Dominican Republic	9.4	40.8%	43.8%	3.0	0.282
Ecuador	13.6	38.6%	41.9%	3.3	0.4488
El Salvador	7.1	35.1%	41.7%	6.6	0.4686
Guatemala	13.3	51.4%	59.4%	8.0	1.064
Guyana	0.8	33.0%	39.2%	6.2	0.0496
Haiti	9.5	76.7%	79.1%	2.4	0.228
Honduras	7.7	69.5%	73.4%	3.9	0.3003
Jamaica	2.8	19.4%	---	---	---
Mexico	109.0	20.6%	27.5%	6.9	7.521
Nicaragua	5.7	41.5%	46.8%	5.3	0.3021
Panama	3.3	37.8%	41.4%	3.6	0.1188
Paraguay	6.5	40.3%	47.4%	7.1	0.4615
Peru	28.8	44.2%	49.5%	5.3	1.5264
Total	489.0	38.5%	46.1%	4.7	21.6

(<http://www.iadb.org/NEWS/articledetail.cfm?language=EN&parid=4&arttype=WS&artID=4718>).



Importancia del Gasto Público en el Desarrollo Rural de América Latina

¿Cuánto del gasto público va al campo en LAC?



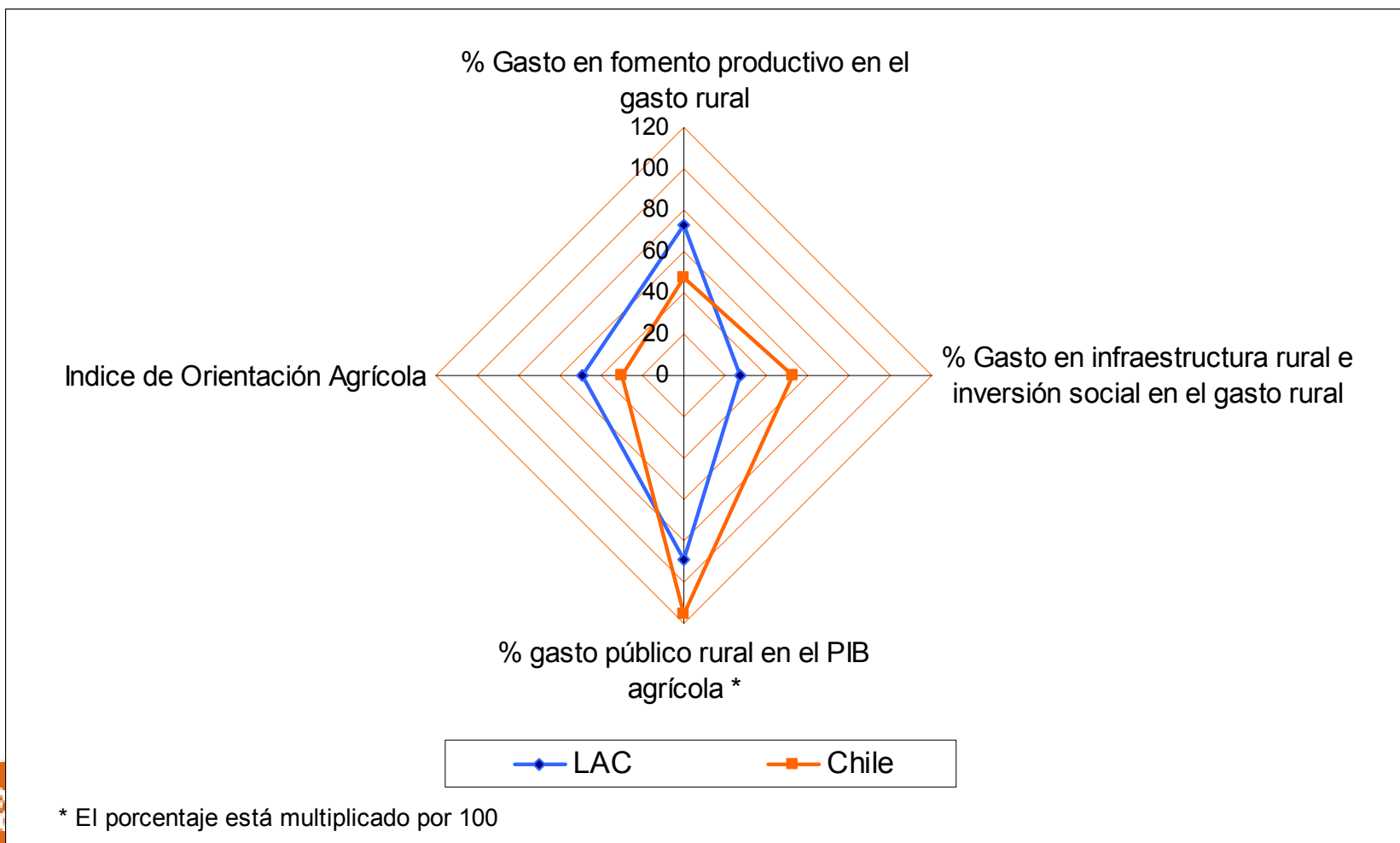
Fuente: Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina y Caribe – FAO 2006

El WDR recomienda aumentar masivamente la inversión pública en agricultura (hacia un 10% del producto bruto agrícola) . Pero enfatizando antes que nada la calidad del gasto



Comparación Gasto Público entre Chile y LAC

Chile asigna hacia las áreas rurales una mayor proporción de su PIB agrícola. Además su estructura contiene un alto porcentaje de gasto dirigido a la infraestructura rural y la inversión social.



Viejos Mitos de la Ruralidad

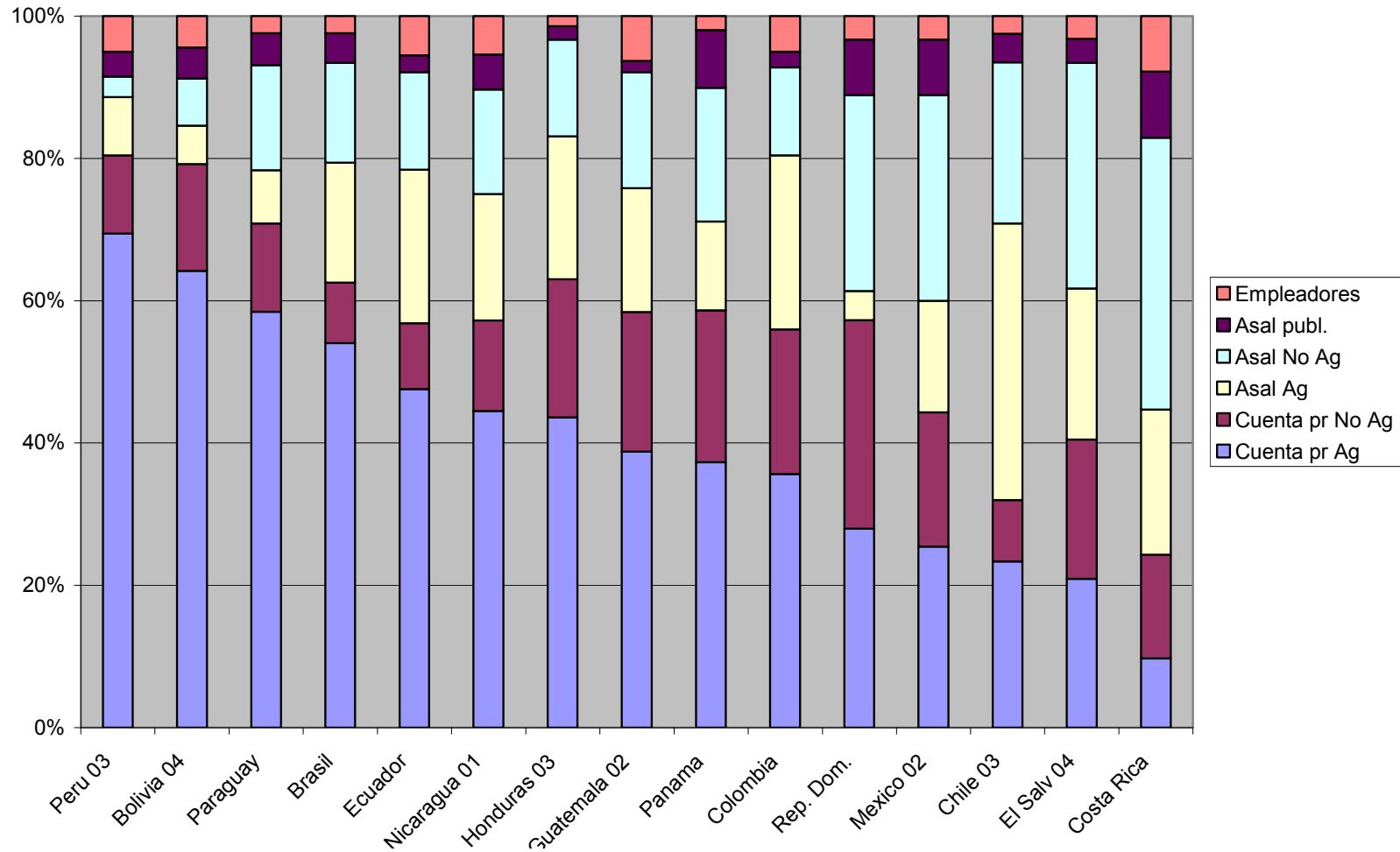
- 1. Lo rural es sinónimo de agrícola**
- 2. El desarrollo agrícola lleva al desarrollo rural**
- 3. La gestión de pequeñas y medianas unidades de producción rural es familiar**
- 4. La migración rural es inevitable.**



Viejos Mitos

1. Rural es sinónimo de agrícola

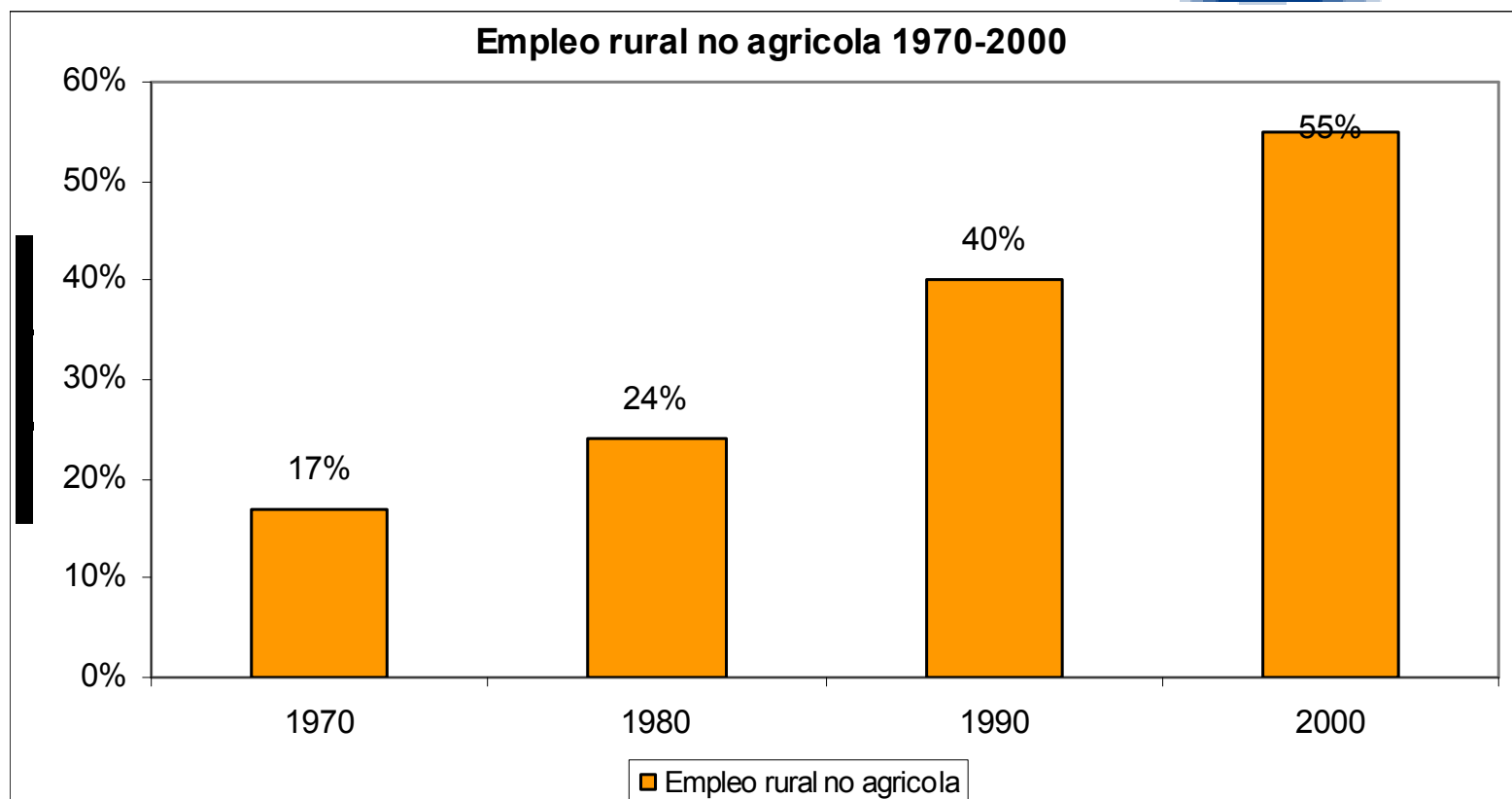
América Latina (15 países) en torno a 2005: Tipo de empleo de los ocupados rurales



Existe una diversidad de ocupaciones sin embargo, la mayoría de los ocupados rurales trabajan por cuenta propia en la agricultura



Las actividades no agrícolas adquieren importancia en la economía rural.



- Aporta entre el 65% y el 90% del empleo no agrícola de las mujeres rurales
- Aporta El 70% del ingreso rural a inicios del nuevo siglo



Viejos Mitos

2. El desarrollo agrícola es suficiente para el desarrollo rural

Participación en el ingreso total de los Ocupados Agrícolas en Países de América Latina

Status	Brasil		Chile		Colombia		México		Promedio	
	1990	2005	1990	2006	1991	2005	1992	2005	Año Inicial	Año Final
Empleador	33.6	27.2	30.7	17.4	22.6	21.5	31.7	26.5	29.6	23.1
Cuenta Propia	37.3	36.6	31.8	30.4	25.0	40.5	43.7	32.3	34.5	35.0
Asalariado	29.1	36.1	37.4	51.9	51.8	37.8	24.5	40.7	35.7	41.6

Excepto Colombia, en general empleadores y cuenta propia bajaron su participación, asalariados la aumentaron.

Fuente: Alberto Valdés, William Foster, Rodrigo Pérez, Rodrigo Rivera. Evolución del Ingreso Agrícola Real en América Latina, 1990-2005.- Proyecto Boom Agrícola y Persistencia Pobreza Rural FAO 2008. Evidencia en base a Cuentas Nacionales y Encuestas de Hogares



Se reflejan caídas significativas en la participación del ingreso agrícola y alzas importantes en la del ingreso no agrícola.

CHILE 1992-2006

La pobreza rural en Chile se concentra en asalariados agrícolas y familias rurales que dependen exclusivamente de la agricultura

	CHILE		
	1992	2006	Var %
Ingreso Per cápita (mensual) /1	65,081	95,373	42
Ingreso agrícola /2			
Promedio	26,496	25,061	-5
Proporción en el total	0,41	0,27	-33
Contribución al cambio (%)			-5
Ingreso no agrícola			
Promedio	14,959	30,698	105
Proporción en el total	0,23	0,33	45
Contribución al cambio (%)			58
Ingreso de actividades secundarias			
Promedio	10,594	18,304	73
Proporción en el total	0,16	0,2	22
Contribución al cambio (%)			28
Transferencias gubernamentales			
Promedio	1,083	3,459	219
Proporción en el total	0,02	0,04	125
Contribución al cambio (%)			9
Otros Ingresos			
Promedio	11,948	14,851	24
Proporción en el total	0,18	0,16	-12
Contribución al cambio (%)			11

Ingreso Agrícola disminuye en 5%

Aumenta el Ingreso No agrícola en 105%



Fuente: FAO-RIMISP-
Proyecto Boom agrícola

Viejos Mitos:

3. La gestión de las pequeñas y medianas unidades rurales es familiar

- a. Externalización de actividades.
- b. La mujer tiene acceso al mercado laboral
- c. Se pierde la identidad entre familia rural y actividad agrícola.

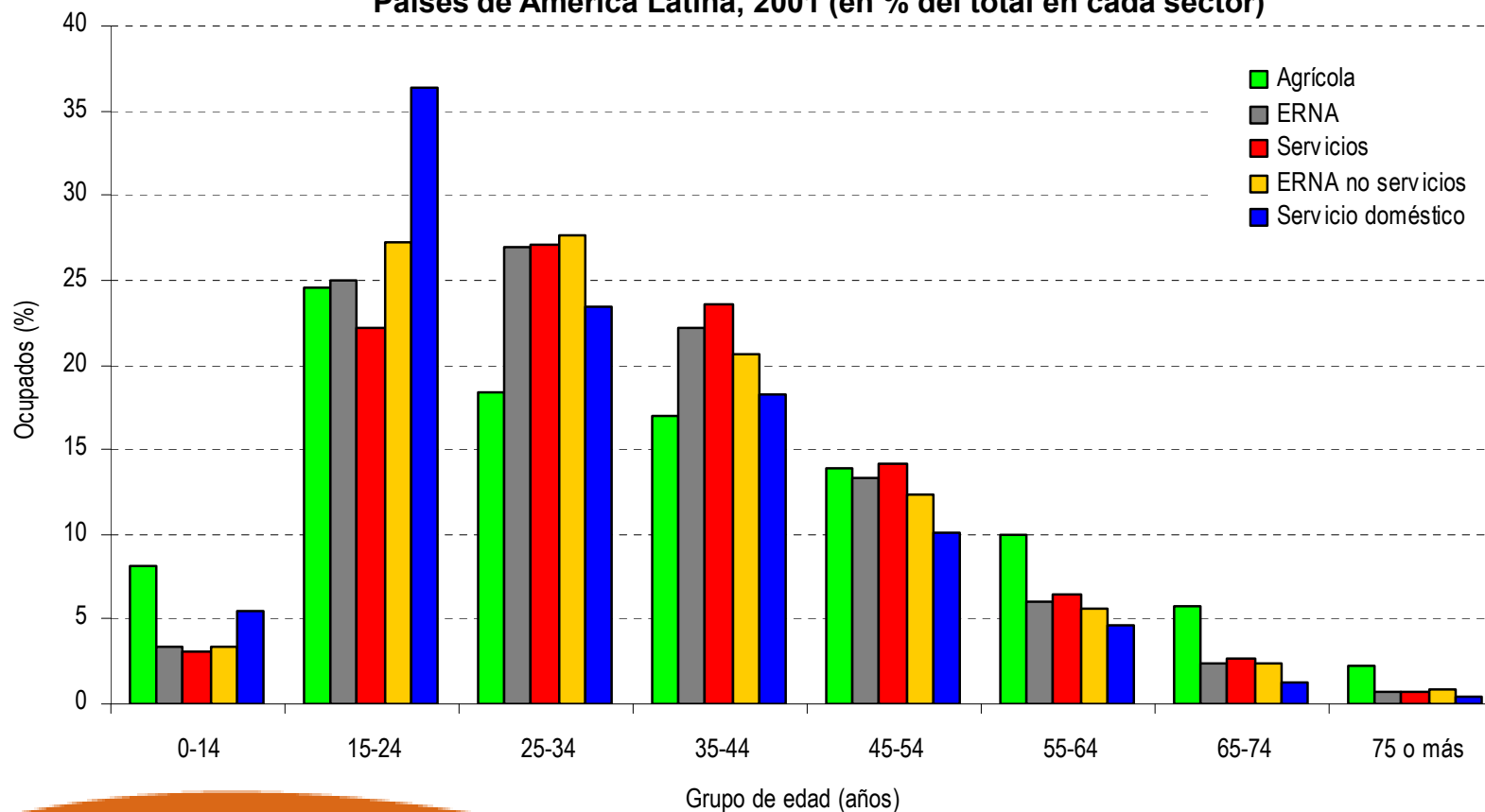


Viejos Mitos:

4. La migración rural es inevitable

¿Renovación generacional?

Habitantes rurales ocupados en la agricultura según grupo de edad y sector
Países de América Latina, 2001 (en % del total en cada sector)



fuente: Köbrich y Dirven (2007): "Características de la agricultura familiar en América Latina", base de datos: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2004), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.



Nuevos Mitos

1. La ocupación rural no agrícola es la solución para el desempleo
2. El empleo agrícola puede ser el motor del desarrollo de las regiones atrasadas
3. La concentración de los recursos naturales (tierra, agua, otros) no es un tema
4. El desarrollo local conduce automáticamente al desarrollo rural
5. Lo nuevo rural no precisa de regulaciones públicas



Nuevos MITOS.

1. La ocupación rural no agrícola es la solución para el desempleo

- a. Las actividades agrícolas continúan siendo una alternativa interesante para la población más pobre.
- b. La salida de las ocupaciones agrícolas y el ingreso en la ocupación no agrícola no es automática.
- c. También existen ocupaciones no agrícolas con condiciones precarias.



Nuevos Mitos

2. El empleo agrícola puede ser el motor del desarrollo de las regiones atrasadas

- a. El origen de muchas dinámicas son urbanas
- b. Otras dinámicas ocurren donde existe una actividad agrícola importante.
- c. En las Regiones desfavorecidas sin empleo agrícola y no agrícola, una salida son las políticas compensatorias.
- d. La dicotomía rural/urbano debe ser superada: el foco es el desarrollo del territorio (local/regional), apoyadas por políticas de alcance nacional



Nuevos Mitos

3. La concentración de los recursos naturales (tierra, agua, otros) no es un tema

- a. Se observan nuevas formas de Latifundio
- b. El limitado acceso al recurso tierra y aguas limita el desarrollo rural y genera exclusión social y marginalidad.
- c. El acceso a recursos debe ser en un sentido amplio, tanto para actividades económicas agrícolas y no agrícolas, considerando; micro créditos, capacitación, mercado bienes y servicios.



Nuevos Mitos

4. El desarrollo local conduce automáticamente en desarrollo rural

- a. El nuevo desarrollo local supone que existe un mínimo de organizaciones sociales y participación.
- b. Los procesos de democratización y de participación ciudadana, han estimulado un fuerte desarrollo del capital social rural.
- c. Acciones como gestión y preservación del medio ambiente pueden tener un papel importante para la participación social.



Nuevos Mitos

5. Lo Nuevo Rural no precisa de regulaciones públicas

- a. La mayor parte de las ORNA son precarias y de baja remuneración;
- b. Lo nuevo rural también es heterogéneo;
- c. Hay nuevas formas de degradación y destrucción de la naturaleza
- d. Las nuevas “funciones” del rural de “recreación” precisan ser reguladas;
- e. Exige una nueva institucionalidad



Nuevos Desafíos

Declaración de Santiago- Reunión de Gobernadores América Latina . Organizada por Rimisp – FAO Santiago Marzo - 2008

- Se observa un desfase entre la nueva ruralidad y el contenido de las políticas públicas, que continúan inspiradas por la realidad vigente en el siglo pasado.
- Incorporar a nuevos actores sociales que expresan los intereses de los pueblos originarios, de las mujeres rurales y de los ciudadanos preocupados por el medio ambiente.
- Plataformas de concertación entre diferentes actores sociales, y los diversos tipos de espacios de diálogo, son activos de extraordinaria importancia en la estrategias de desarrollo territorial.
- Las estrategias de acción colectiva en el sector rural, apuntan no sólo al mejoramiento de las condiciones materiales de vida, sino también a la modificación de las relaciones de poder, a la profundización de la democracia y a la expansión de la ciudadanía.



UN TEMA PENDIENTE: LA INSTITUCIONALIDAD

- *“Los gobiernos provinciales, estatales, regionales o distritales, deben asumir un papel central en la formación e implementación de una nueva visión y de nuevas estrategias para el desarrollo rural latinoamericano.*
- *Sus socios naturales en esta tarea son los gobiernos municipales, gracias a la proximidad con los ciudadanos y con los actores sociales.*
- *Todo lo anterior se resume en la idea de que el desarrollo rural latinoamericano en los albores del Siglo XXI debe asumir un enfoque territorial que complemente, articule y potencie las políticas sectoriales.”*



Gracias!!!



Pero no todo crecimiento agrícola es igualmente poderoso para reducir pobreza. ALC no es el caso

