

La Nueva *Farm Bill* 2008 de EUA y sus Implicaciones para Negociaciones de la Ronda Doha de la OMC

Antonio Donizeti

Director de Comercio y Políticas

Instituto Inter-Americano de Cooperación para
la Agricultura (IICA)



Prioridades de la Administración Obama para la Agricultura (Secretario del USDA Tom Vilsack)

- Prioridades:
 - Nutrición, en especial para los niños
 - Formas alternativas de energía
 - *Food Safety*
 - Conservación Ambiental

(The Food, Conservation, and Energy Act of 2008)
- USDA tendrá US\$ 28 mil millones del paquete anti crisis de US\$ 800 mil millones para estimular estos programas, mas allá de los US\$307 del presupuesto de la nueva Farm Bill (2008-2012). Total – US\$ 335 mil millones
- Incremento de 23% (+ US\$64 mil millones) sobre la Ley anterior (US\$271 mil millones)

Características e Impactos de la Ley Agrícola en Estados Unidos

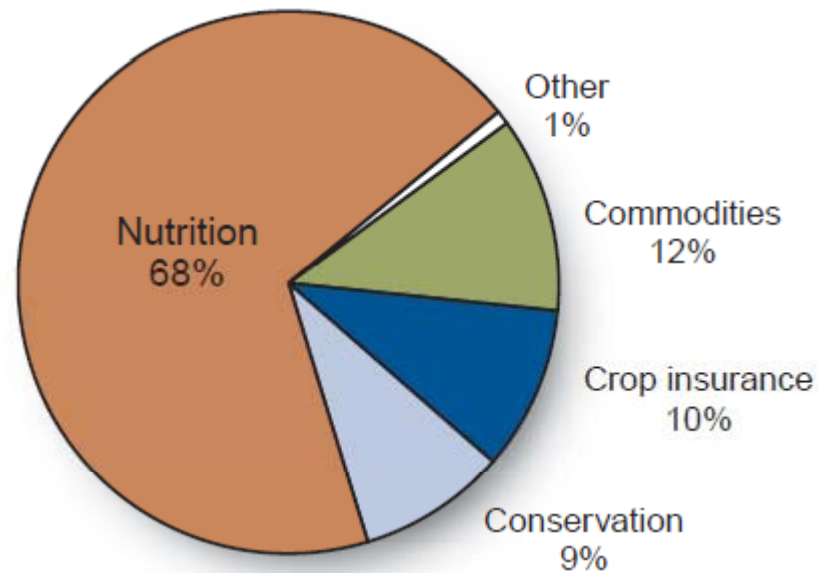
- Plurianual (5 años) – ***The Food, Conservation, and energy Act of 2008 (2008-2012)***
- Enfoque sistémico de todos los temas de la vida rural en una única legislación (*Omnibus Bill*)
- 15 capítulos
 - Programas de *Commodities*, Conservación, Comercio, Nutrición, Crédito, Desarrollo Rural, Investigación, Floresta, Energía, Agricultura Orgánica, Ganadería, Seguro rural, Mercadeo de Futuros de *Commodities* y Misceláneos
- La Coordinación y la Implementación a cargo de un Solo Departamento (USDA), con 30 agencias especializadas y un *staff* de 104 mil empleados, lo que permite coordinación de todas las políticas públicas direccionadas al medio rural administradas por USDA
- Impactos en la agricultura y el comercio mundial

Características e Impactos de la Ley Agrícola en Estados Unidos

- Impactos en las negociaciones multilaterales, pues orientarán las posiciones de los negociadores americanos en la OMC
- Aunque el foco de las atenciones en el proceso de discusión y definición de la *Farm Bill* sean los programas de commodities, la mayor parte de los gastos presupuestarios son con los programas de nutrición.

Gastos Presupuestarios de la Nueva *Farm Bill* (US\$ 307,0 mil millones)

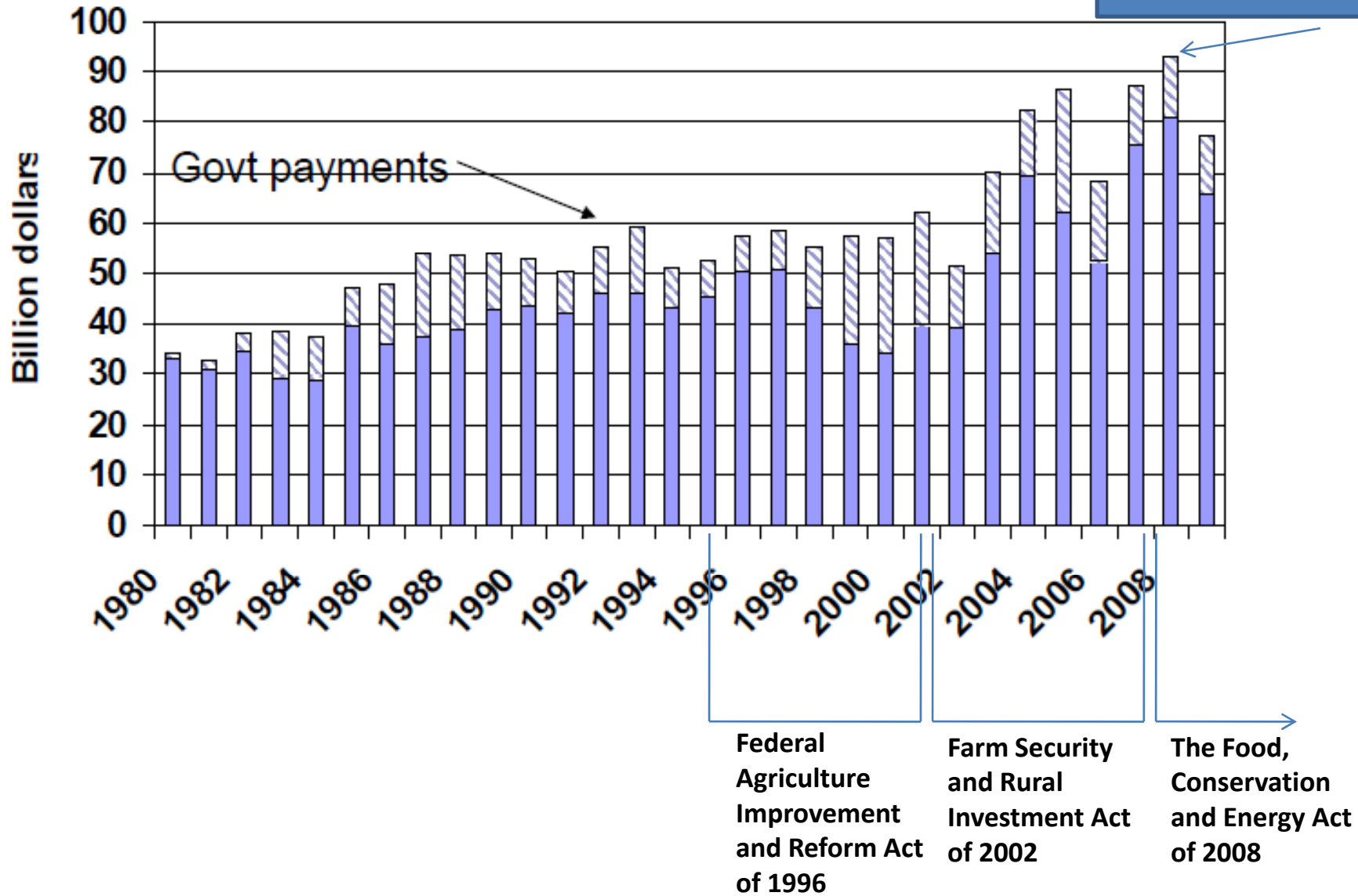
Farm programs account for about 22 percent of Farm Act budget allocations



Source: USDA, Economic Research Service using Congressional Budget Office estimates.

Ingresos Agrícolas Netos en EUA (1980-2008)

Entorno: Precios y
Ingresos Records



Largo Proceso de Definición y Aprobación de la Farm Bill

- En 2006: Propuesta del Ejecutivo (USDA): 52 Farm Bill Forums y 41 “summary papers”
- Proyecto del Ejecutivo: “*Starting point*” para la preparación de la versión del Legislativo (Cámara y el Senado)
- Conferencias de concertación entre el Ejecutivo y Legislativo (No consenso)
- Versión legislativa es enviada al Ejecutivo
- Veto del Ejecutivo a la propuesta del Legislativo
- El Congreso con el voto mayoritario de 2/3 derrumba el veto y aprueba “The Food, Conservation, and Energy Act of 2008”.
- Amplia participación de las organizaciones de la Sociedad Civil como : Grupos de Commodities; Farmers Organizations, Ambientalistas, Institutos de Investigación, consumidores, etc.
- CONCLUSIÓN : Largo proceso de consultas públicas tanto por parte del Ejecutivo y Legislativo y intensa actividad de lobby, pero el Congreso es quien define en ultima instancia la Ley Agrícola.

Opciones de Programas de *Commodities* de la Nueva *Farm Bill*

(1) Traditional Suite of Programs

Marketing Loan

Direct Payment

Price Counter-Cyclical

(2) ACRE Suite of Programs

Marketing Loan Rate at 70%

Direct Payment at 80%

ACRE State Revenue Program

ACRE – *Average Crop Revenue Election*

Como funciona los Programas de Commodities (ejemplo: soya)

- Pagos Contra Cíclicos – Target Price

→ US\$ 6,00/bushel

- Pagos Directos

→

US\$0,44/bushel



$6,00 - 0,44 = 5,56$

- Programas de Prestamos (LDP)

→

US\$ 5,00/bushel



- Conclusión: Los programas de commodities aíslan los productores de movimientos de precios abajo del *target price*

Pagos Directos

(Introducidos en la legislación anterior y son pagos fijos otorgados a los productores no relacionados con los niveles de precios, ni con los niveles de producción actual. Son notificados como programas de caja verde en la OMC)

Cultivos	Ley Agrícola 2002 (US\$-bushel)	Ley Agrícola 2008 (US\$-bushel)
Maíz	0,28	Igual
Algodón	0,0667	Igual
Sorgo	0,35	Igual
Soja	0,44	Igual
Trigo	0,52	Igual
Oleaginosas	0,008/libra	Igual
Maní	36,0/ton	Igual

Fuente: USDA

Pagos Contra Cíclicos

(Introducidos en la Ley anterior, son pagos que se activan automáticamente cuando los precios corrientes de mercado se reduzcan por debajo de los precios de referencia (target price))

Cultivos	Ley Agrícola 2002 (US\$/bushel)	Ley Agrícola 2008 (US\$/bushel)	Δ%
Trigo	3,92	4,17 en 2010-12	6,40%
Maíz	2,36	2,63	11,40%
Sorgo	2,57	2,63 en 2010-12	2,30%
Cebada	2,24	2,63 en 2010-12	17,40%
Avena	1,44	1,79 en 2010-12	24,30%
Algodón de altura	0,7240/libra	0,7125	-1,60%
Arroz	0,1050/libra	Igual	Igual
Soja	5,8	6,0 en 2010-12	3,44%
Oleaginosas	0,1010/libra	0,1268 en 2010-12	25,50%
Maní	495/ton	Igual	Igual

Fuente: USDA

Target Prices y proyecciones de precios de los principales productos

(US\$ por bushel)

Cultivo	Target Price	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Maíz	2,63	3,80	3,60	3,50	3,50	3,55
Trigo	3,92 hasta 2009 y 4,17 en 2010-12	5,00	4,65	4,50	4,50	4,50
Soja	5,80 hasta 2009 y 6,00 en 2010-12	8,90	8,75	8,80	8,80	8,80

Fuente: USDA

Prestamos de Comercialización – Marketing Loan Program

(Los productores tienen la opción de tomar un préstamo de comercialización en la época de la cosecha con base en el *loan rate* para permitir la venta de la producción cuando los precios se encuentren en niveles más elevados durante el año comercial)

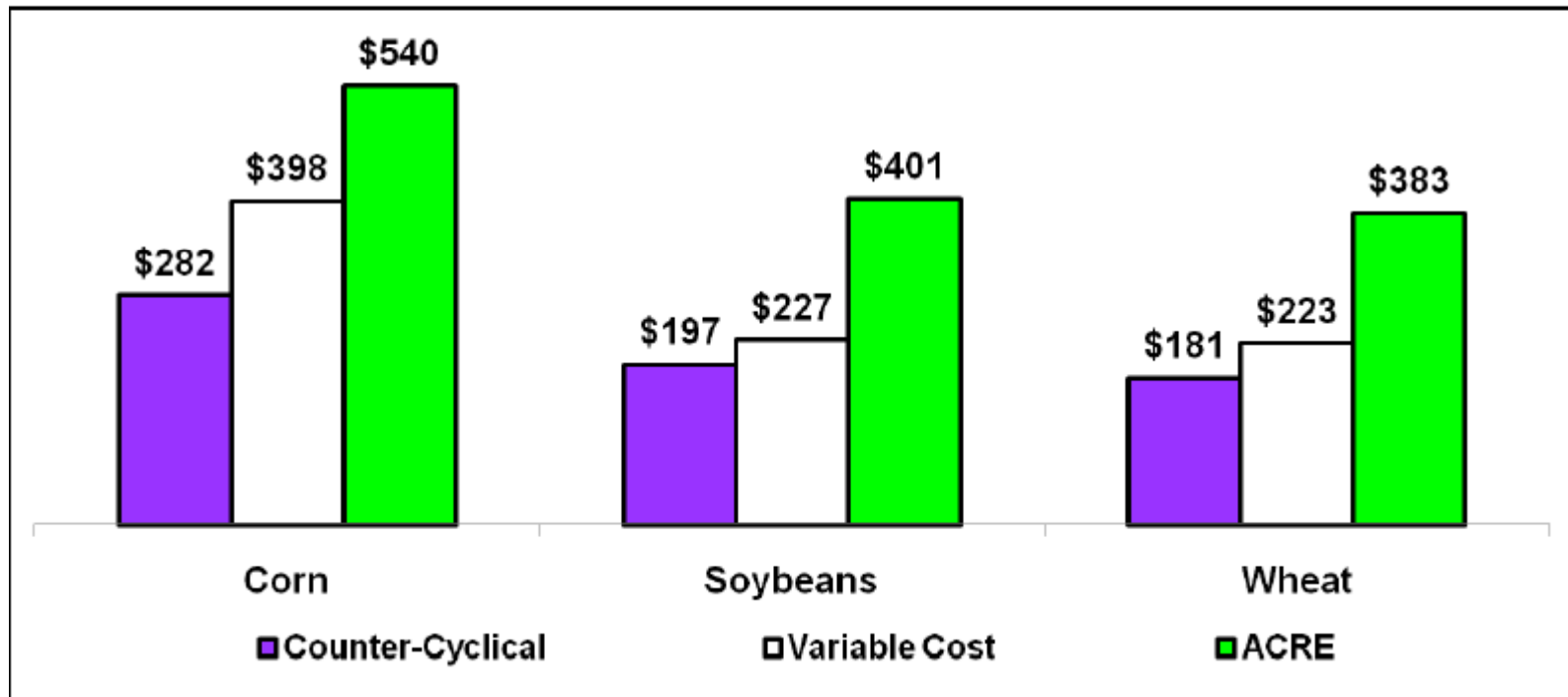
Cultivos	Ley 2002 (US\$/bushel)	Ley 2008 (US\$/bushel)
Trigo	2,75	2,94 en 2010-12
Maíz	1,95	Igual
Sorgo	1,95	Igual
Cebada	1,85	1,95
Avena	1,33	1,39 en 2010-12
Algodón de Altura	0,52/libra	Igual
Arroz	0,065/libra	Igual
Soja	5,00	Igual
Oleaginosas	0,0930/libra	0,1009/libra
Maní	355,0/ton	Igual
Lana de calidad	1,00/libra	Igual
Lana hohair	4,20/libra	Igual
Caña de Azucar	18,00 cent/libra	18 cent/libra 2009, 18,25 en 2009 18,50 en 2010 y 18,75 en 2011-12
Remolacha azucarera	2,29 cent/libra	Igual a 128,5% de la tasa de caña para 2009-12

Fuente: USDA

ACRE – Average Crop Revenue Election

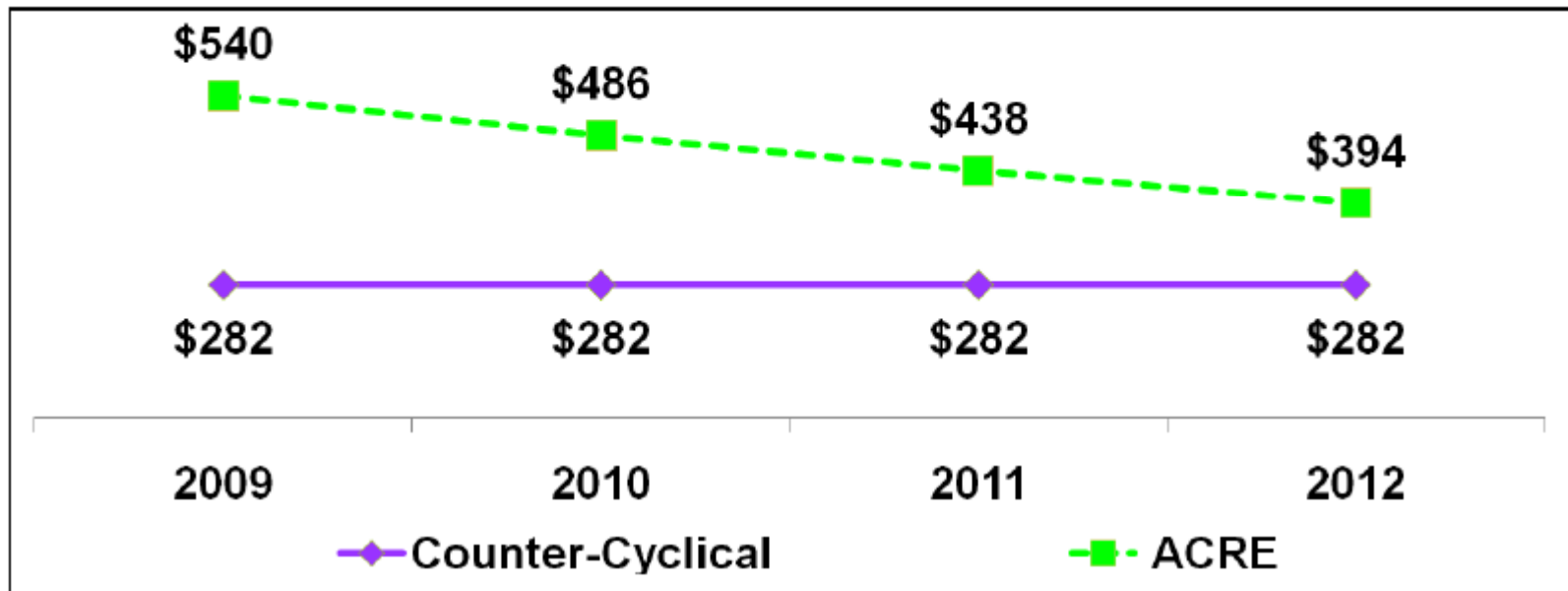
- Programas Tradicionales: basados en precios(target prices y loan rates)
- ACRE – Creado como alternativa a los pagos contra cíclicos tradicionales basados en precios.
- Metodología de cálculo basada en los ingresos (precios x rendimientos)
 - Precio nacional promedio de los últimos 2 años
 - Rendimiento estadual promedio de los últimos 5 anos
- Con la actual rebaja de precios se prevé su activación ya para el ano comercial 2009.

Comparativo de Ingresos Estimados entre los Pagos Contra cíclicos y el ACRE (Estimado para el Estado de Ohio)



Fuente: Ohio State University

Pagos Contra Cíclicos *versus* ACRE - 2009-2012 (Maíz)



Fuente: Ohio State University

ACRE y las Reglas de la OMC

- ACRE debe ser clasificado como caja ámbar (MGA)
- Amplia adhesión al ACRE debido a los mayores ingresos previstos para los productores que optaren por este programa
- Previsión de aumento de gastos con subsidios de la caja ámbar
- Previsión de gastos con este programa en 2009: Entre US\$ 18 mil a US\$ 20 mil millones
- Gastos en 2008 =10 mil millones y MGA máximo en 99-00 =US\$16,8 mil millones)
- MGA consolidado hoy en la OMC: US\$ 19,1 mil millones
- Corte en lo MGA en el paquete de Modalidades Diciembre 2008 (60%): US\$ 7,64 mil millones
- ACRE es inconsistente con que los EUA venían negociando en la Ronda Doha

CONCLUSIONES

- La ley actual amplia el sistema de ayudas y subsidios a los productores agropecuarios con el aumento de los target prices y “loan rates” de la legislación anterior, a despecho de un escenario de precios elevados
- Se perdió una excelente oportunidad para una reforma más amplia de la política agrícola de los EUA con la introducción de políticas más orientadas al mercado
- Introduce además en la nueva legislación programas aun más distorsionantes de mercado como el ACRE
- Los programas de la nueva *Farm Bill* pueden generar un incremento en las disputas comerciales en el ámbito del Órgano de Soluciones de Diferencias de la OMC (ya hay consultas de Canadá y Brasil)

CONCLUSIONES

- La credibilidad de los EE.UU. ha sido muy afectada con la implementación de políticas domésticas que se mueven en la dirección opuesta a las políticas de caja verde
- Un probable acuerdo sobre modalidades que no sea compatible con los programas de la nueva ley agrícola requeriría que el Congreso emende a actual FARM BILL, lo que es poco probable
- La Agenda Comercial de la nueva administración habla en desequilibrios en el “paquete” de diciembre. Reabrirlo después de 7 años de negociaciones prácticamente inviabiliza la conclusión de la Ronda Doha.
- Además, la Agenda habla en introducir en los acuerdos comerciales la negociación de estándar laborales y ambientales, lo que complica aun más las ya difíciles negociaciones en materia de comercio.

Muchas Gracias...