

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

FORMATO IS.5

INFORME DE FINALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS DE COOPERACIÓN

1. IDENTIFICACIÓN

	Datos del Instrumento de Cooperación	
1. Nombre IC:	Redes territoriales para la promoción de la seguridad alimentaria y la inclusión social en el medio rural	
2. Tipo de Instrumento:	<input type="radio"/> Proyecto <input checked="" type="radio"/> Acción de Coyuntura	
3. Vigencia:	Fecha inicio: 1° agosto 2008	Fecha finalización: 31 diciembre 2008
4. Código IC:	3.235	
5. Código Único del IC:	4UD19	
6. Prioridad(es) Estratégica(s) en que se enmarca: (si es mas de una indicar peso porcentual)	Prioridad Estratégica	
	Promoción del Desarrollo de las Comunidades Rurales con Enfoque Territorial	100
7. Ámbito Geográfico:	<input type="radio"/> Hemisférico <input type="radio"/> Multinacional <input checked="" type="radio"/> País	
8. Financiamiento:	<input checked="" type="radio"/> Recursos IICA <input type="radio"/> Recursos Externos <input type="radio"/> Ambos	
9. Fecha del informe:	4 de febrero de 2009	
10. Responsable:	Manuel Otero – Representante de IICA en Uruguay	

2. PRINCIPALES OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO DE COOPERACIÓN

Objetivo General

Contribuir a mejorar los niveles de seguridad alimentaria y la inclusión social en territorios rurales vulnerables a través de la formulación y ejecución de proyectos orientados a la conformación de redes territoriales que incluyan a los gobiernos locales, los representantes locales de la Administración Central y las organizaciones locales de la sociedad civil.

Resultado Esperado 1: Análisis sobre el impacto de la crisis agrícola en el medio rural uruguayo realizado y líneas estratégicas globales para enfrentar dicha crisis formuladas y validadas a nivel técnico-institucional

Resultado Esperado 2: Redes para promover la seguridad alimentaria y la inclusión social en territorios vulnerables, diseñadas y en condiciones de ser implementadas

Resultado Esperado 3: Recursos humanos y económicos de varias instituciones articulados para apoyar la implementación de las redes en los territorios seleccionados

3. PAPEL O ROL DEL IICA

El IICA promovió este proceso asumiendo tres funciones centrales, complementarias entre sí. Una función fue el aporte del marco conceptual y metodológico del Desarrollo Rural Sustentable con Enfoque Territorial, que orientó la definición y la ejecución de las diferentes actividades previstas. Otra función del IICA fue la realización de los estudios sobre el impacto de la crisis agrícola en el medio rural de Uruguay. Esta tarea se realizó combinando el aporte de consultores externos con el del personal técnico de la Oficina. Finalmente, el IICA realizó la articulación entre los diferentes actores involucrados, a partir del posicionamiento y el reconocimiento que ha logrado como referente en el área de desarrollo rural.

4. INSTITUCIONES PARTICIPANTES Y SOCIOS ESTRATEGICOS

Los socios estratégicos en este proceso fueron la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) de la Presidencia de la República y los Gobiernos Departamentales de Salto, Tacuarembó, Paysandú y Rivera.

La OPP, a través de autoridades y técnicos, participó en la organización y convocatoria de las actividades para el análisis de los impactos de la crisis agrícola sobre el medio rural uruguayo y la formulación de lineamientos de políticas aplicables al respecto.

Los Gobiernos Departamentales participaron en el diseño de las redes territoriales y en la identificación y convocatoria de actores locales para integrar y dinamizar dichas redes.

5. PRINCIPALES RESULTADOS LOGRADOS

- Se realizó un Ciclo de Diálogo sobre el tema “Producción de alimentos y desarrollo sostenible: crisis mundial y desafíos para Uruguay”, con la participación de cerca de 100 representantes y autoridades de organizaciones de la sociedad civil y de organismos gubernamentales nacionales y locales con jurisdicción en el tema.
- Como producto de dicho Ciclo, se construyó una visión compartida sobre los efectos de la crisis alimentaria y sobre las estrategias más adecuadas para enfrentarla, en base al consenso de los participantes.
- Se generaron tres documentos que recogen el análisis y las propuestas acordadas en relación a cada uno de los temas considerados dentro del Ciclo, a saber: i) Crisis alimentaria y mercados de productos básicos: la perspectiva de la competitividad ii) Crisis alimentaria y medio ambiente: la perspectiva de la sustentabilidad iii) Crisis alimentaria y sociedad: la perspectiva de la equidad social y la cohesión territorial.
- Se desarrolló un mapa de pobreza e inseguridad alimentaria del Uruguay que sirvió como referencia para identificar zonas críticas desde ese punto de vista.
- Se identificó una región que cubre parte de los departamentos de Paysandú, Salto, Rivera y Tacuarembó, que por sus características sociales, económicas e institucionales fue seleccionada en conjunto con los Gobiernos de dichos departamentos como ámbito prioritario para el funcionamiento de una red de desarrollo territorial. La región identificada está compuesta por cuatro microrregiones con características propias y diferenciales.
- Se generó y comenzó a funcionar un ámbito de coordinación para el desarrollo de la región identificada con la participación de los gobiernos departamentales mencionados, de organizaciones de productores y de organismos públicos y parapúblicos como Usinas y Transmisiones Eléctricas (UTE), el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), la Dirección de Proyectos de Desarrollo Social (MIDES), el Ministerio de Ganadería (MGAP) y el Instituto Plan Agropecuario (IPA).
- Se formuló un perfil de proyecto de red de desarrollo territorial que, en primera instancia, fue declarado elegible para recibir financiamiento por parte del Programa Uruguay Integra (que cuenta con recursos de la Unión Europea y el Gobierno Nacional).

6. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS LOGRADOS

6.1 Cumplimiento de los objetivos

Los objetivos se cumplieron de acuerdo a lo previsto en términos generales. La única variante estuvo representada por el hecho de que en el diseño original se había propuesto la identificación de tres microrregiones prioritarias para el desarrollo de redes territoriales. Sin embargo, durante la ejecución de esta Acción de Coyuntura se concluyó que era más adecuado priorizar una sola región, más extensa que las previstas inicialmente, dentro de la cual se diferenciaron cuatro microrregiones con características propias diferenciales.

6.2 Utilidad de los resultados logrados

Los resultados obtenidos resultaron de utilidad desde distintos puntos de vista, a saber: i) se generó información útil para la toma de decisiones por parte de los actores públicos y privados para enfrentar las consecuencias de la crisis alimentaria mundial; ii) se impulsó un proceso de articulación interinstitucional que permitirá llevar adelante acciones coordinadas de desarrollo territorial en una región que abarca parte de los departamentos de Salto, Paysandú, Rivera y Tacuarembó iii) se desarrollaron las capacidades de instituciones locales para identificar y gestionar procesos de desarrollo territorial iv) se generó la posibilidad de acceder a un volumen importante de recursos aportados por la Unión Europea y el Gobierno Nacional para la ejecución de proyectos de desarrollo en una zona particularmente desfavorecida v) el IICA se fortaleció sus capacidades de cooperación técnica en los temas de desarrollo territorial y seguridad alimentaria.

6.3 Beneficiarios directos e indirectos

En el corto plazo, los beneficiarios de este trabajo fueron las instituciones nacionales y locales participantes y en particular las Intendencias Municipales, que mejoraron sus capacidades para gestionar los territorios en el marco de procesos de desarrollo. A mediano plazo y una vez que se profundice la implementación de los proyectos identificados, los beneficiarios directos del proceso serán los habitantes rurales y los pequeños productores de la región seleccionada.

El dinamismo social y económico que se podrá generar en la zona seleccionada beneficiará más indirectamente también a otros agentes presentes en el territorio: PYMEs, asalariados, etc.

6.4 Eficiencia de la ejecución

La eficiencia de la ejecución fue alta debido al buen funcionamiento de los mecanismos de coordinación implementados con los diferentes actores involucrados. Los gastos incurridos se correspondieron con los previstos.

6.5 Principales problemas que limitaron la ejecución

No existieron factores que limitaran la ejecución de las acciones previstas. El único factor a resaltar es que el Programa Uruguay Integra que podría contribuir a financiar la ejecución de parte de las acciones previstas a futuro como resultado de esta Acción de Coyuntura, prorrogó el plazo para la entrega de propuestas hasta el mes de marzo de 2009. Por lo tanto, recién en ese momento se sabrá si se dispone de dichos recursos o si será necesario recurrir a otras fuentes.

7. RESUMEN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Fuente	Informe Final		
	Total Recursos Presupuestados para el IC [§] US\$	Total Recursos Ejecutados con el IC US\$	% Ejecución
Cuotas	20.000	19.974,73	99,88
CATIs/TIN			
Misceláneos			
Externos:			
- Fuente 1:			
- Fuente n:			
TOTAL	20.000	19.974,73	99,88

[§] Instrumento de Cooperación

8. LECCIONES DE LA EXPERIENCIA Y OPORTUNIDADES

El compromiso activo de las contrapartes (en este caso los Gobiernos Departamentales) durante el proceso de formulación de proyectos de desarrollo, es esencial para asegurar que dichas contrapartes se comprometan en la ejecución de las acciones acordadas.

La formulación y ejecución de proyectos de desarrollo territorial exige la participación y coordinación de un elevado número de instituciones y actores, nacionales y locales, que operan en el territorio identificado. Si bien ello puede constituir una tarea compleja, la adecuada resolución de la misma es un requisito indispensable para mantener el enfoque verdaderamente territorial del emprendimiento.

Los procesos de coordinación interinstitucionales se ven facilitados por la presencia de organizaciones que como el IICA, operan con neutralidad, contribuyendo a canalizar positivamente los acuerdos y los disensos entre los involucrados.

El creciente protagonismo de los Gobiernos departamentales como actores de desarrollo, la importancia asignada a nivel nacional a la descentralización del Estado y la necesidad de encarar acciones que superan los límites político-administrativos, generan una oportunidad para la realización de proyectos regionales y supradepartamentales, tarea en la que el IICA puede jugar un rol muy significativo.

9. PUBLICACIONES REALIZADAS

Se publicó en versión CD y en la página web de la Oficina, el dossier “**Producción de alimentos y desarrollo sostenible: crisis mundial y desafíos para Uruguay**” incluyendo tres documentos:

- Crisis alimentaria y mercados de productos básicos: la perspectiva de la competitividad
- Crisis alimentaria y medio ambiente: la perspectiva de la sustentabilidad
- Crisis alimentaria y sociedad: la perspectiva de la equidad social y la cohesión territorial

Asimismo se preparó el original para otra publicación que se encuentra en proceso de edición, denominada: **Mapa sobre la inseguridad alimentaria en el Uruguay**